



Федеральная антимонопольная служба

«Черная книга»

антиконкурентных региональных практик

2020 год

Аннотация

В целях стимулирования внедрения лучших региональных практик и предупреждения нарушений антимонопольного законодательства Федеральная антимонопольная служба в рамках исполнения инициативного мероприятия с 2014 года проводит работу по обобщению лучшей своевременной и эффективной практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, направленных на развитие конкуренции, и худшей противоречащей действующему законодательству практики принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий, имеющих антиконкурентный характер (далее – «белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик).

В 2014 году впервые были сформированы «белые и черные книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2012 и 2013 годы. Инициатива антимонопольных органов получила дальнейшее развитие.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2019 год подготовлены в соответствии с изменениями в Порядок формирования «белой и черной книг» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик, утвержденными приказом ФАС России от 01.11.2018 № 1489/18.

Уточнены критерии отбора выданных предупреждений - подлежат включению примеры выданных и исполненных без обжалования в отчетном году предупреждений в связи с принятием/совершением:

- актов/действий (бездействия) органами власти на новых товарных рынках;
- однородных актов/действий (бездействия), то есть совершенных органами власти одного субъекта Российской Федерации в границах рынков одного и того же товара;
- актов/действий (бездействия) неоднократно в течение трех лет одним и тем же органом власти на товарных рынках субъекта Российской Федерации.

Также подлежат включению примеры выданных и исполненных предупреждений, впоследствии обжалованных, по которым в отчетном году приняты окончательные судебные акты в пользу антимонопольных органов.

В «черную книгу» за 2019 год включено 47 примеров актов и действий (бездействия), в отношении которых: возбуждены дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства, направлены иски в суды, направлено предостережение, выданы и исполнены (без обжалования) предупреждения в совокупности по 30 товарным рынкам, 7 из которых новые.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2019 год размещены на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/belaya-i-chnayaya-knigi.html>, что позволяет обеспечить «обратную связь», разместить информацию о мероприятиях (актах или действиях), направленных на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации, в целях обмена опытом по внедрению лучших региональных практик.

«ЧЕРНАЯ КНИГА» 2019 год

Содержание

- 1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке..... 4**
- 2. Создание неравных условий доступа к государственному или муниципальному имуществу 51**
- 3. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг) 59**
- 4. Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа власти, совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов 65**
- 5. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок 70**

№ п/п	Наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления	№ и дата акта или дата совершенного действия	Краткое содержание акта или действия	Отрицательный эффект (последствие) акта или действия для конкуренции	Меры антимонопольного реагирования
-------	---	--	--------------------------------------	--	------------------------------------

1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке

Республика Башкортостан

1.	Управление земельных и имущественных отношений Администрации ГО г. Уфа РБ (далее – УЗИО)	Действия, совершенные в 2013-2016 годы по предоставлению земельного участка под многоэтажное жилищное строительство конкретному хозяйствующему субъекту в обход обязательных конкурентных процедур	УЗИО и ООО «Генподрядная строительная фирма» заключили договор аренды от 09.12.2013 № 1691-13 в отношении земельного участка с кадастровым № 02:55:020115:203 - для проектирования и строительства спортивных сооружений (крытый теннисный корт) сроком с 13.11.2013 до 13.11.2016. 26.02.2014 УЗИО заключило с ООО «ГАН» дополнительное соглашение № 1 к договору аренды, по которому права и обязанности перешли к ООО «ГАН» с 29.01.2014. 24.09.2014 между УЗИО и ООО «ГАН» заключено дополнительное соглашение № 2 о разделе земельного участка на 3 части: с кадастровыми номерами № 02:55:020115:402 (535 кв. м), № 02:55:020115:403 (8123 кв. м), № 02:55:020115:404 (4701	Земельный участок с измененным видом разрешенного использования, кадастровая стоимость которого значительно выросла, неоднократно передавался из рук в руки. На данном земельном участке построены многоэтажные жилые дома. Реализована многоходовая «схема ухода» от конкурентных способов реализации земельных участков. Последовательность сделок указывает на то, что между УЗИО, ООО «Ган», ООО «Финансовые вложения», ООО «Специализированный застройщик «Город» и ИП <***> была достигнута устная договоренность о совершении согласованных действий, направленных на предоставление земельного участка для строительства на нем жилого дома без	Башкортостанским УФАС России по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции) возбуждено дело от 18.11.2015 № А-133/16-16 в отношении УЗИО, ООО «Специализированный застройщик «Город», ООО «Тан», ООО «Финансовые вложения», ИП <***>. Принято решение о наличии нарушения в виде заключения антиконкурентного устного соглашения, направленного на умышленный обход конкурентных процедур при передаче вещных прав на земельный участок. Предписание выдать не представлялось возможным, т.к. приведение в первоначальное состояние затрагивало интересы третьих лиц.
----	--	--	---	---	--

			<p>кв. м). 11.02.2015 УЗИО вынесено постановление № 367 о проведении аукциона по продаже земельного участка для проектирования и строительства спортивных сооружений (крытый теннисный корт), кадастровый № 02:55:020115:403, начальная цена - 10741000 руб. Победителем признано ООО «Финансовые вложения», цена сделки - 11278050 руб., кадастровая стоимость на дату сделки – 14023547,20 руб. (постановление администрации городского округа город Уфа от 30.12.2014 № 5860). После проведения торгов по обращению ООО «ТАН» Верховный Суд Республики Башкортостан снизил кадастровую стоимость до 7 827323 руб. (решение от 02.11.2015 по делу № 3га-552/2915). 29.01.2015 ООО «Финансовые вложения» изменило вид разрешенного использования земельного участка с «для проектирования и строительства спортивных сооружений (крытый теннисный корт)» на</p>	<p>проведения торгов, а сами сделки совершались для прикрытия достигнутой договоренности. Рынок услуг по строительству многоквартирных жилых домов в Республике Башкортостан является конкурентным. Предоставление хозяйствующему субъекту права осуществлять строительство жилых домов без торгов ограничивает конкуренцию. Предоставление земельного участка для жилищного строительства без проведения аукциона ставит хозяйствующий субъект, осуществляющий строительство, в преимущественное положение по сравнению с конкурентами. В данном случае нарушение заключается не в создании преимущественных условий допуска к конкретному земельному участку, а в создании преимущественных условий доступа к возможности осуществления жилищного строительства без участия в торгах, в обход установленной процедуры и в нарушение Земельного</p>	<p>Решение от 27.06.2017 было обжаловано. Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 21.06.2019 по делу № А07-26832/2017, постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2019, Арбитражного суда Уральского округа от 21.06.2019, Определением Верховного Суда Российской Федерации от 08.10.2019 об отказе ООО «ТАН», обществу ООО «Специализированный застройщик «Город», ИП <***> в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации решение по делу А07-26832/2017 оставлено без изменения. Постановлениями от 26.06.2018 № АА-51/18, № АА-110/18, № АА-52/18, № АА-108/18, № АА-94/18, <u>наложен штраф по части 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) на ООО «ТАН»; генерального директора ООО «Тан»; ООО</u></p>
--	--	--	---	--	---

			<p>«многоквартирные многоэтажные жилые дома». По договору купли-продажи от 29.01.2016 ООО «Финансовые вложения» передало в собственность земельный участок с кадастровым № 02:55:020115:403 ИП <***> по цене 15000000,00 руб. 25.02.2016 ИП<***> договором купли-продажи передал земельный участок с кадастровым № 02:55:020115:403 ООО «Специализированный застройщик «Город», по цене 140 000 000,00 руб.</p>	<p>Кодекса Российской Федерации</p>	<p>«Специализированный застройщик Город»; директора ООО «Специализированный застройщик «Город»; на ИП <***>. На 05.02.2020 ООО «Финансовые Вложения»(ИНН 7727660796 ОГРН 5087746054919) зарегистрировано 03.09.2008 по юридическому адресу 142770, город Москва, поселение Сосенское, поселок Коммунарка, Ясная улица, дом 6, офис 4. Статус организации: ликвидирована</p>
--	--	--	---	-------------------------------------	---

Республика Калмыкия

2.	<p>Правительство Республики Калмыкия (далее – Правительство)</p>	<p>Постановление Правительства от 08.02.2017 № 49 об утверждении Порядка предоставления грантов на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств (далее КФХ) начинающих фермеров</p>	<p>В соответствии с пунктом 12 Порядка в перечень обязательных к представлению в составе заявки документов входит Рекомендательное письмо, отсутствие которого является основанием для отказа в участии в конкурсе (пункт 16 Порядка) даже при удовлетворении всем критериям, указанных в Приложении № 3. При этом Рекомендательное письмо в перечень критериев балльной оценки заявок не входит</p>	<p>Рекомендательное письмо не является оценочным критерием и не учитывается при расчете размера грантов, а создает барьер для получения гранта в виде неравных условий участия в конкурсном отборе, что противоречит Закону о защите конкуренции.</p>	<p>Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству выдано предупреждение от 01.11.2019 № 08-10 об исключении Рекомендательного письма из перечня обязательно предоставляемых документов в составе заявки для получения грантов. Предупреждение исполнено (постановление Правительства Республики Калмыкия от 04.12.2019 № 344)</p>
----	--	---	--	---	---

Республика Карелия

2017 год

3.1.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация)	Постановление от 25.11.2016 № 4539 «О внесении изменений в постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 19.11.2012 № 5376»	Постановлением внесены изменения в действующий Порядок деятельности общественных кладбищ (далее – Порядок) в виде наделения Администрации правом проведения конкурса по отбору исполнителя ритуальных услуг и осуществления функции «администрации кладбища» при действующем Петрозаводском муниципальном унитарном специализированном предприятии по вопросам похоронного дела (ПМУСП) «Мемориал» (дата регистрации: 05.11.1991)	В соответствии с внесенными в Порядок изменениями по результатам конкурса Администрация передает победителю функции органа местного самоуправления в части содержания мест захоронения. Победитель конкурса получит возможность диктовать условия осуществления деятельности на рынке ритуальных услуг иным хозяйствующим субъектам, что приводит к ограничению конкуренции	В соответствии с наличием признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации направлено предупреждение от 03.03.2017 № 02-2017 о внесении соответствующих изменений и дополнений в Порядок. Предупреждение исполнено (постановление Администрации от 16.06.2017 № 1960)
------	---	--	---	---	--

2017 год

3.2.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация)	Постановление от 29.05.2017 № 1713 «Об утверждении документа планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам в Петрозаводском городском округе»	Приложением № 2 к постановлению утверждены 2 маршрута регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам, которые подлежат отмене, в том числе маршрут № 26, обслуживаемый ООО «ТК АвтоПассаж». Решение подготовлено комиссией Администрации по результатам рассмотрения обращения ПМУП «Городской транспорт» (директор которого входит в состав комиссии) о том, что	Маршрута № 26 был открыт в 2014 г. по обращениям граждан (протокол от 29.12.2014). Необходимость маршрута подтверждается предложениями граждан и организаций (17) о его сохранении (Заключение от 21.04.2016. Контрольно-счетной палаты Петрозаводского ГО об ОРВ проекта), а также компенсацией его исключения продлением автобусных маршрутов № 12 и № 19 и выводом на	По выявленным признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации направлено предупреждение от 20.09.2017 № 14-2017 об исключении из Приложения № 2 к постановлению от 29.05.2017 № 1713, принятому по инициативе и в пользу ПМУП «Городской транспорт», положения, предусматривающего отмену автобусного маршрута № 26, предупреждение исполнено (постановление
------	---	--	---	--	--

			наличие маршрута № 26 привело к снижению пассажиропотока, в частности, на маршруте № 4, обслуживаемом ПМУП «Городской транспорт». Письмом от 14.06.2017 Администрация уведомила ООО «ТК АвтоПассаж» об отмене маршрута № 26 и его исключении из Реестра муниципальных маршрутов	маршрут № 26 муниципальных автобусов, закупаемых для ПМУП «Городской транспорт». Указанным постановлением устранялся с рынка хозяйствующий субъект, т.к. маршрут № 26 является единственным, обслуживаемым ООО «ТК АвтоПассаж», и становился возможным неоправданный рост цен на перевозки, т.к. проезд на маршруте № 26 был дешевле, чем на других маршрутах, что сдерживало рост цен на проезд в автобусах	Администрации от 19.10.2017 № 3519)
--	--	--	---	--	-------------------------------------

2017 год

3.3.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация)	Публичное заявление главы Петрозаводского городского округа 09.10.2017 на встрече с журналистами (проспект Ленина, д. 2, город Петрозаводск)	Заявление о необходимости поддержки ПМУП «Городской транспорт» как «приоритетной задачи», а также публикации в сети «Интернет» со ссылкой на данное заявление о планируемом с указанной целью изменении маршрутной сети города Петрозаводска и отмене порядка 10 автобусных маршрутов	Создание преимущественных условий осуществления деятельности для ПМУП «Городской транспорт» и ограничение конкуренции	Предостережение Главе Администрации от 27.10.2017, направленное Карельским УФАС России, о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства. Предостережение учтено, о чем свидетельствует отсутствие анонсируемых действий по отмене 10 автобусных маршрутов
------	---	--	---	---	--

2017 год

3.4.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее –	Бездействие в части выдачи предписания и последующего демонтажа 2-х рекламных конструкций по	По конструкции на улице Чапаева, проспект Лесной срок действия разрешения истек 05.03.2012.	Создание преимущественных условий осуществления деятельности владельцам рекламных конструкций,	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации направлено
------	--	--	---	--	---

	Администрация)	адресу улица Чапаева, проспект Лесной и на Ключевском шоссе города Петрозаводска, срок действия разрешений на использование которых истек, а также бездействие в части непроведения торгов на право размещения рекламных конструкций, указанных в Схеме размещения рекламных конструкций.	Администрация выдала предписание от 01.06.2017 № 5.2.2-09-308-4/2 о демонтаже, как требует норма части 1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон о рекламе) По состоянию на 07.08.2017 демонтаж не состоялся. По рекламной конструкции на Ключевском шоссе предписание о демонтаже не выдавалось	срок действия разрешений на использование которых истек. Препятствование доступу на рынок рекламных услуг	предупреждение от 04.10.2017 № 15-2017 принять меры по демонтажу 2-х рекламных конструкций; выявить другие самовольно установленные рекламные конструкции на территории Петрозаводского городского округа и принять меры по их демонтажу; по ведению журнала учета предписаний о демонтаже и контролю за их исполнением; по организации торгов на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, указанных в Схеме размещения рекламных конструкций. Предупреждение исполнено (письма Администрации от 01.12.2017 № 1.1.1-26-1393 и от 26.03.2018 № 1.1.1-26-1742)
--	----------------	---	---	---	---

2018 год

3.5.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация)	<p>Действия Администрации в 2017-2018 годах по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (далее – разрешения).</p> <p>Решение Петрозаводского городского совета от 22.03.2017 № 28/05-68 об утверждении Порядка установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории Петрозаводского</p>	Антиконкурентные действия Администрации заключаются в избирательном подходе к выдаче разрешений. Так, ООО «Трой» не было согласовано размещение рекламной конструкции по одному адресу в связи с отсутствием данного объекта в Схеме размещения рекламных конструкций при согласовании 4-х других адресов, также не включенных в эту Схему	Необоснованное препятствование в осуществлении деятельности хозяйствующим субъектам и создание дискриминационных условий деятельности	Предупреждение Администрации от 19.07.2018 № 08-2018 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения пунктов 2 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, и приведении положений Порядка в соответствии с Законом о рекламе. Предупреждение исполнено. Решением Петрозаводского городского совета 18 сессии 28 созыва от 19.09.2018
------	---	--	--	---	---

		городского округа (далее – Порядок)	(протокол заседания комиссии по размещению средств наружной рекламы от 11.09.2017 № 07). Подпунктом 2 пункта 4.4 Порядка предусмотрено основание для отказа в выдаче разрешений, не соответствующее пункту 2 части 15 статьи 19 Закона о рекламе, что могло привести к отказам в выдаче разрешений для объектов, не подлежащих включению в Схему		№ 28/18-358 внесены изменения в подпункт 2 пункта 4.4 Порядка
--	--	-------------------------------------	---	--	---

2019 год

3.6.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация)	Бездействие в 2019 году по выявлению незаконно установленных рекламных конструкций и выдаче предписаний о демонтаже, бездействие по демонтажу рекламных конструкций, предписания по которым были выданы в 2018 году и 1 квартале 2019 года, бездействие в части непроведения в полном объеме торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций	Бездействие Администрации по выявлению и демонтажу 188 самовольных рекламных конструкций, которые незаконно эксплуатируются ограниченным кругом хозяйствующих субъектов (ООО «Линия», ООО «ДОКАМ», Рекламный холдинг М-Рус, ООО РА «ВизАрт», ГПК Агитация). и проведению торгов на право заключения договоров размещения и эксплуатации рекламных конструкций	Создание преимущественных условий осуществления деятельности владельцам самовольных рекламных конструкций. Препятствование доступу на рынок рекламных услуг	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выявленным в том числе, по материалам АНР «Национальный рекламный стандарт», Администрации выдано предупреждение от 20.05.2019 № 05-2019 о демонтаже незаконных рекламных конструкций, выявлении иных незаконных конструкций, проведении торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 28.12.2019 № 111-26-207-р)
------	---	--	---	--	--

2019 год

3.7.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация)	Бездействие Администрации по выявлению и демонтажу 64 самовольных рекламных конструкций	64 незаконно установленные рекламные конструкции эксплуатируются ограниченным кругом хозяйствующих субъектов (ООО «Статус», ООО «Трой», ООО «Век», СК «Баренц Групп», СК «САНА», Кровельный центр). При этом информация о владельцах указана на конструкциях и доступна неопределенному кругу лиц, в том числе Администрации	Предоставление преимущественных условий осуществления деятельности. Препятствование доступу на рынок рекламных услуг	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выявленным в том числе по заявлению и материалам Карельской рекламной ассоциации «Карела», Администрации выдано предупреждение от 11.10.2019 № 14-2019 о принятии мер по демонтажу незаконных рекламных конструкций. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 28.12.2019 № 111-26-427-р)
------	---	---	--	--	---

Республика Коми

2017 год

4.1.	Администрация муниципального района «Печора» (далее – Администрация)	Бездействие в виде не проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – МКД) по адресу: Республика Коми, город Печора, поселок Кажером, переулок Рабочий, д. 12	В период с 17.05.2013 по 31.05.2016 управление МКД на основании результатов конкурса осуществляла управляющая компания ООО «ККК». 01.06.2016 Администрация в установленные частью 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации сроки должна была провести новый конкурс, который не состоялся	Недопущение конкуренции на товарном рынке прав управления МКД	По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрация выдано предупреждение от 02.10.2017 № 01-120/9475 о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД. Предупреждение исполнено. Администрацией объявлено о проведении конкурса (www.torgi.gov.ru от 31.10.2017 № 311017/10831666/01)
------	--	---	--	---	---

2018 год

4.2.	Администрация муниципального района «Печора» (далее – Администрация)	Администрацией с ООО «Гелиос» заключено соглашение от 31.08.2017 № 6/2017 на выполнение работ и оказание услуг в 93 МКД без проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации	Предметом соглашения по пункту 1.1 являлось обязательство подрядной организации выполнять работы и оказывать услуги собственникам (нанимателям, арендаторам) помещений в МКД, производить начисление платы за работу	Для ООО «Гелиос» созданы преимущественные условия деятельности на товарном рынке управления МКД, что ограничивает конкуренцию	По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 19.02.2018 № 01-107/1179 о принятии мер по внесению изменений в соглашение, в том числе, при необходимости с обращением в суд с иском о внесении изменений в соглашение в части исключения из него спорных положений. Предупреждение исполнено. Соглашение № 6/2017 от 31.08.2017 расторгнуто дополнительным соглашением от 17.04.2018 № 18
------	--	---	--	---	---

2019 год

4.3.	Администрация муниципального района «Печора» (далее – Администрация)	Администрация заключила с ООО «Гелиос» соглашение от 23.04.2018 № 8 на выполнение работ и оказание услуг в 77 МКД	Соглашение заключено без проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации	Для ООО «Гелиос» созданы преимущественные условия деятельности на товарном рынке управления МКД, что ограничивает конкуренцию	По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 12.02.2019 № 01-07/979 о и принятии мер по расторжению соглашения. Предупреждение исполнено (письмо Администрации от 12.04.2019 № 01-74-1932)
------	--	---	--	---	---

Республика Марий Эл

5.	Администрация городского округа «Город Волжск» (далее – Администрация), Муниципальное	На официальном сайте Администрации и на сайте http://www.torgi.gov.ru 18.09.2013 опубликовано извещение о проведении аукциона по продаже права на заключение договора	В соответствии с протоколом аукционной комиссии от 18.10.2013 № 12/2013 и на основании подпункта 1 пункта 26, пункта 27 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации	Создан режим наибольшего благоприятствования в отношении ЗАО «Ариада». В результате указанных действий муниципальный бюджет не получил более 12 млн. рублей. Комплексное	Возбуждено дело от 04.10.2017 № 02-10/15-17 по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в изменении видов разрешенного использования
----	--	---	---	--	--

учреждение Волжский городской комитет по управлению имуществом (далее – КУМИ)	аренды земельного участка из земель, находящихся в ведении городского округа «Город Волжск», для его комплексного освоения в целях жилищного строительства. Рыночная стоимость определена в размере 18425000 руб. из расчета 139,58 руб. за 1 кв.м.	аукцион признан несостоявшимся и принято решение о заключении договора аренды с единственным участником - ЗАО «Ариада». КУМИ от имени арендодателя и ЗАО «Ариада» заключили договор от 08.11.2013 № 2421 аренды земельного участка с кадастровым номером 12:16:0802003:277 общей площадью 132 005 кв.м, для комплексного освоения в целях жилищного строительства.	освоение земельного участка не осуществлено, граждане не имеют возможности использовать построенные жилые дома по назначению. Кроме того, имеется угроза для возложения дополнительных обязанностей на сетевую организацию ООО «ВСК» по подключению объектов к сетям электроснабжения в отсутствие объектов электросетевого хозяйства	земельных участков, заключении дополнительного соглашения от 25.07.2014 к договору № 2421 от 08.11.2013 аренды земельного участка для комплексного освоения в целях жилищного строительства, а также в последующей уступке и реализации земельных участков по кадастровой стоимости без сохранения обязанности по комплексному освоению. Принято решение от 21.03.2018 о наличии нарушения. Выданы предписания: 1. <u>Администрации</u> – изменить виды разрешенного использования земельных участков, сохранив за ними обязанность по комплексному освоению, в том числе путем отмены постановлений администрации от 30.04.2014 об уточнении вида разрешенного использования и местоположения земельных участков; 2. <u>Администрации, КУМИ</u> – обеспечить возврат земельных участков в муниципальную собственность городского округа город Волжск»; 3. <u>КУМИ</u> – 1) с момента получения предписания не осуществлять продажу,
	Постановление Администрации от 05.03.2014 № 256 «Об утверждении документации по планировке территории»	На государственный кадастровый учет постановлено 110 земельных участков, образованных в результате раздела земельного участка с кадастровым номером 12:16:0802003:277.		
	Постановления Администрации об уточнении вида разрешенного использования и местоположения земельных участков от 30.04.2014	Изменены виды разрешенного использования вновь образованных земельных участков с кадастровыми номерами 12:16:0802003:1446-12:16:0802003:1555 с «комплексного освоения в целях жилищного строительства» на «строительство блокированного жилого		

		<p>Дополнительное соглашение от 25.07.2017 к договору аренды от 08.11.2013 № 2421;</p> <p>Заключение ЗАО «Ариада» договоров уступки прав и обязанностей арендатора по договору аренды земельного участка <u>без сохранения обязанности по комплексному освоению с физическими и юридическими лицами в отношении вновь образованных земельных участков (№ 78/79 от 12.04.2016, № 75 от 15.02.2016, № 73-74 от 24.06.2016, № 71/72 от 30.12.2015, № 42/43/68 от 30.12.2015, № 67 от 15.03.2016, № 65 от 09.02.2016, № 64 от 01.04.2016, № 63 от 28.02.2017, № 66 от</u></p>	<p>дома».</p> <p>Арендодатель (Администрация) передает в аренду, а арендатор (Общество) принимает 109 земельных участков с разрешенным использованием «для строительства индивидуального или блокированного жилого дома», в том числе 1 участок для строительства Центра общественно-делового и социального назначения.</p> <p>Изменение вида разрешенного использования земельного участка позволило организации разделить единый земельный участок на несколько и начать продавать земельные участки гражданам без исполнения своей обязанности по комплексному освоению, в отсутствие электро-, газо -, водоснабжения участков. При этом плата за уступку права аренды земельных участков составила от 20000 руб. до 1200000 руб.; общая сумма сделок – 10740000 руб. за 24463 кв.м Размер арендной платы, установленный на торгах,</p>		<p>уступку, иное отчуждение земельных участков в нарушение норм действующего законодательства, а также условий о комплексном освоении земельного участка до завершения процедуры комплексного освоения;</p> <p>2) привести договор от 08.11.2013 № 2421 аренды земельного участка для комплексного освоения в целях жилищного строительства в соответствие с условиями, объявленными в извещении № 180913/0142235/01 от 18.09.2013 и в положении о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (в том числе в части установления арендной платы).</p> <p>4. ЗАО «Ариада» – перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в результате нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, а именно 12 971 960,29 руб. Предписания 1,2,3 исполнены (письмо Администрации от 03.06.2019 № 3109). Решение и предписания обжалованы в суд (дело № А38-4810/2018). Решением</p>
--	--	---	--	--	--

		<p>29.01.2016, № 62 от 28.04.2016, № 57/58 от 29.12.2016, № 53/69 от 28.12.2016, № 52/76/77/92 от 28.12.2016, № 54 от 27.12.2016)</p>	<p>указанным соглашением был снижен с 3700 тыс. руб. до 109 тыс. руб., то есть в 34 раза</p>		<p>Арбитражного суда Республики Марий Эл от 19.11.2018 в удовлетворении иска отказано. Постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2019 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.08.2019 Решение суда первой инстанции оставлено в силе. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 отказано в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Решение УФАС России явилось основанием для возбуждения уголовного дела СО МО МВД России «Волжский» по части 1 статьи 286 УК РФ. В отношении бывшего председателя КУМИ вынесен приговор. Предписание 4 о перечислении в федеральный бюджет незаконно полученного дохода признано недействительным, поскольку суд пришел к выводу, что денежные средства подлежат возврату в муниципальный, а не в федеральный бюджет. Вместе с тем это имеет</p>
--	--	--	--	--	---

					положительный эффект, так как позволит взыскать незаконно полученный доход, существенно пополнив муниципальный бюджет
6.	Администрация муниципального образования «Медведевское городское поселение» Республики Марий Эл (далее – Администрация)	Бездействие в виде невзыскания арендных платежей с ООО «Медведевская строительная компания» (далее – ООО «МСК»), а также по расторжению договоров аренды земельных участков от 12.12.2016 № 04-А/16, от 09.10.2017 № 7-А/17 ввиду ненадлежащего их исполнения	Согласно пункту 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 22 Земельного кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить арендную плату за пользование имуществом. По условиям договоров аренды арендная плата за земельные участки должна вноситься ежемесячно. По состоянию на 11.09.2018 у ООО «МСК» перед Администрацией имелась кредиторская задолженность по указанным договорам на общую сумму 4 741 321,38 рублей	Систематическое невнесение арендной платы является основанием для расторжения договоров, возврата земельных участков в муниципальную собственность и проведения новых торгов. Бездействие Администрации позволило ООО «МСК» на протяжении длительного периода времени без санкций со стороны органа власти пользоваться муниципальным имуществом, что обеспечило ООО «МСК» преимущество перед конкурентами. Бездействие Администрации привело (может привести) к недопущению, ограничению или устранению конкуренции	Администрации по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдано предупреждение от 30.01.2019 № 02-29/01-19 о взыскании задолженности с ООО «МСК» по договорам аренды за весь период ее возникновения. В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 31.01.2019 № 02-10/04-19. Принято решение о наличии нарушения. Оснований для выдачи предписания и обращения с иском в суд отсутствуют в связи с определениями Арбитражного суда Республики Марий Эл от 02.04.2019 по делам №№ А38-947/2019, А38-946/2019 об утверждении мирового соглашения между Администрацией и ООО «МСК» по вопросам возмещения средств по задолженности и прекращения производства по делам. На должностное лицо Администрации наложен штраф. Штраф оплачен

Республика Саха (Якутия)					
7.1.	Окружная администрация города Якутска (далее – Администрация)	Постановление от 12.07.2016 № 181п «О закрытии кладбища для нового захоронения на территории городского округа «город Якутск»	Пунктом 1 постановления установлен запрет на новые захоронения на территории Вилюйского кладбища. Пунктом 2 поручено МБУ «Ритуал» содержание территории кладбища, а также осуществление подзахоронений умерших рядом с ранее умершими близкими родственниками	Администрация, предоставляя содержание территории кладбищ МБУ «Ритуал», создавала барьер для входа на рынок другим хозяйствующим субъектам, ставила МБУ «Ритуал» в более выгодные условия деятельности, нарушая часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, а также статью	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации направлено предупреждение от 25.04.2018 № 02/1687 об: отмене постановления от 12.07.2016 № 181п; распоряжения от 24.08.2017 № 1401р; постановления от 20.06.2013 № 123п.
7.2.		Распоряжение от 24.08.2017 № 1401р «Об ограничении погребений на территории Маганского кладбища городского округа «город Якутск»	Пунктом 1 распоряжения установлено ограничение количества захоронений на территории Маганского кладбища Пунктом 2 – требование об осуществлении МБУ «Ритуал» содержания территории кладбища, а также подзахоронений умерших рядом с ранее умершими близкими родственниками.	72 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, согласно которой закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения	Предупреждение обжаловано (дело № А58-4399/2018). Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) 19.10.2018 отменил предупреждение. Апелляционная инстанция постановлением от 16.01.2019, оставленным без изменения постановлением от 06.05.2019 кассационной инстанции, отменила полностью решение Арбитражного суда первой инстанции.
7.3.		Постановление от 20.06.2013 № 123п «Об утверждении Положения о предоставлении из бюджета городского округа «город Якутск» субсидии на возмещение затрат, возникающих в связи с выполнением работ по содержанию и благоустройству мест захоронений (кладбищ)»	В соответствии с постановлением между МКУ «Служба эксплуатации городского хозяйства» ГО «город Якутск» и МУП «Ритуал» ГО «город Якутск», а также между Департаментом ЖКХ и энергетики Администрации и МУП «Ритуал» ГО «город Якутск» заключены соглашения: от 23.01.2017 № 2-17; от 22.12.2017 № 6-	государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), частью 2 статьи 48 которого установлено, что заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных указанным федеральным законом	В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 25.05.2018 № 02-09/18. Решением по делу от 28.05.2019 Администрация признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции и выдано предписание отменить постановление от 20.06.2013 № 123п полностью; внести изменения в пункт 2 постановления от 12.07.2016

			ДЖКХ; от 26.01.2018 № 2-ДЖКХ о порядке, условиях предоставления и объеме субсидии на финансовое обеспечение муниципального задания на оказание муниципальных услуг		№ 181п, а также в пункт 2 распоряжения от 24.08.2017 № 1401р с учетом выявленных нарушений. Предписание исполнено (письма Администрации: от 10.07.2019 № 728; от 30.07.2019 № 188; от 26.07.2019 б/н)
--	--	--	--	--	---

Республика Хакасия

8.	<p>Правительство Республики Хакасия (далее – Правительство),</p> <p>Министерство здравоохранения Республики Хакасия (далее – Министерство)</p>	<p>Постановление Правительства от 09.12.2015 № 653 «О реорганизации ГУП РХ «Ресфармация»</p> <p>Соглашения между Министерством и ГБУ РХ «Ресфармация» от 29.04.2016 № 16/29, от 09.01.2017 № 17/06 о порядке и условиях предоставления субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ); дополнительные соглашения к соглашению № 17/06 от 09.01.2017, датированные 01.03.2017, 04.04.2017, 17.07.2017</p>	<p>Постановлением осуществлена реорганизация ГУП РХ «Ресфармация» в форме преобразования в ГБУ РХ «Ресфармация», цель деятельности – оказание логистических услуг по приему, хранению, доставке и отпуску лекарственных препаратов за счет средств федерального бюджета в рамках государственного задания для лечения больных злокачественными новообразованиями определенного вида; снабжения иммунобиологическими и антиретровирусными препаратами и препаратами для лечения вирусных гепатитов; обеспечения граждан, включенных в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи; обеспечения граждан, включенных в Региональный</p>	<p>Создание необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности ГБУ РХ «Ресфармация», что может привести к ограничению конкуренции на рассматриваемом товарном рынке логистических услуг.</p> <p>Спорные виды работ (услуг) являются государственной нуждой, следовательно, обязаны закупаться в установленном Законом о контрактной системе порядке путем проведения торгов</p>	<p>По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Правительству и Министерству выдано предупреждение от 07.12.2017:</p> <p>1) Министерству не допускать доведение государственного задания до ГБУ РХ «Ресфармация», заключение соглашений о порядке и условиях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с государственных услуг (выполнением работ).</p> <p>2) Правительству – внести изменения в постановление от 09.12.2015 № 653 с целью обеспечения возможности выполнения Министерством указанных в пункте 1 действий, недопущения создания преимуществ ГБУ РХ «Ресфармация» и ограничения конкуренции (создания такой возможности) на рассматриваемом товарном</p>
----	--	--	--	--	--

			<p>регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи при амбулаторном лечении.</p> <p>С 29.04.2016 ГБУ РХ «Ресфармация» действует в рамках государственного задания, финансируется из средств республиканского бюджета в соответствии с заключенными между Министерством и ГБУ РХ «Ресфармация» соглашениями.</p> <p>Дополнительными соглашениями размер субсидий скорректирован и составил 44 568 000 рублей в 2017 году.</p> <p>Министерством утверждены Государственные задания на 2016, 2017, плановый период 2018 и 2019 годов</p>		<p>рынке.</p> <p>Предупреждение не исполнено. В отношении Правительства и Министерства возбуждено дело № 14-А-18, в ходе рассмотрения которого нарушение <u>переквалифицировано на пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.</u></p> <p>Решением от 12.11.2018 Правительство, Министерство, ГБУ РХ «Ресфармация» признаны нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Министерству выдано предписание не допускать доведение государственного задания до ГБУ РХ «Ресфармация» на выполнение работ в обход положений Закона о контрактной системе. Правительству – предписание о внесении соответствующих изменений в постановление от 09.12.2015 № 653. Решение и предписание обжалованы в суд (дело А74-1334/2019). Законность решения и предписания подтверждены решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 17.06.2019, постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от</p>
--	--	--	---	--	--

					23.09.2019.и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.02.2020. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 25.05.2020 ГБУ РХ «Ресфармация» отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации
Красноярский край					
9.	Министерство промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края (далее – Министерство)	Протоколы комиссии по проведению предварительного отбора подрядных организаций для формирования реестра квалифицированных подрядных организаций Красноярского края (далее – Реестр) № 84 от 26.10.2018, № 76 от 07.09.2018, № 91 от 25.12.2018, № 98 от 18.02.2019 (далее – протоколы комиссии)	В Реестр были необоснованно включены 7 хозяйствующих субъектов, заявки которых не соответствовали требованиям документации предварительного отбора и абзацу 5 подпункта «б» пункта 38 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в	Создание необоснованных преимущественных условий подрядным организациям ООО «Сибпромстрой», ООО «Строймонтажинвест», ООО «Проектно-строительная компания «Октябрьская», ООО «СибирьЭнергоСтрой», ООО РСО «ТПСС», ООО ФСК «Милана», ООО «Сибстроймонтаж» путем обеспечения им в отсутствие правовых оснований доступа на рынок оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Красноярском крае	По обращению прокуратуры Красноярского края в связи с наличием признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Министерству выдано предупреждение от 08.05.2019 № 6977 о совершении действий, направленных на исключение из Реестра субъектов, не соответствующих конкурсной документации. Предупреждение исполнено (письмо Министерства от 01.07.2019 № 78-2401/12). Предупреждение не обжаловалось

			<p>многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 в части предоставления копии справки налогового органа об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей, полученной не ранее 1 января года, в котором подается заявка</p>		
Красноярский край					
10.	<p>Законодательное собрание Красноярского края (далее – Законодательное собрание)</p>	<p>Закон Красноярского края от 29.06.2017 № 3-854 «О государственной поддержке продвижения пищевых продуктов в Красноярском крае» (далее – Закон края)</p>	<p>Законом края предусмотрено предоставление субсидий за счет средств краевого бюджета некоммерческим организациям, объединяющим не менее 20 организаций сельскохозяйственной отрасли края и организаций розничной торговли, зарегистрированных на территории края, на возмещение части затрат, связанных с проведением добровольной сертификации и продвижением пищевых продуктов в крае. При этом выделение субсидий предусмотрено некоммерческим организациям, которые по факту являются распределителями</p>	<p>Закон края исключает предоставление субсидий сельскохозяйственным организациям, не являющимся членами некоммерческой организации, а также организациям, зарегистрированным за пределами края, что создает неопределенному кругу лиц дискриминационные условия для осуществления деятельности, приводит к сокращению числа субъектов рынка пищевых продуктов</p>	<p>Длящееся нарушение По признакам нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Законодательному собранию выдано предупреждение от 13.10.2017 № 17853 внести изменения в Закон края. Предупреждение обжаловано. Решением Арбитражного суда Красноярского края от 05.04.2018 по делу № А33-34719/2017, постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 12.07.2018, Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.09.2018 иск не удовлетворен. Верховный Суд Российской Федерации 21.12.2018 отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном</p>

			бюджетных средств		заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 06.07.2018 № 74-15-18, вынесено решение о наличии нарушения и необходимости в целях обеспечения конкуренции обратиться с заявлением в суд для признания Закона края недействующим. Законом Красноярского края от 11.07.2019 № 7-2968 положения Закона края от 29.06.2017 № 3-854 приведены в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства
--	--	--	-------------------	--	--

Пермский край

2017 год

11.1.	Министерство транспорта Пермского края (далее – Министерство)	Письмо Министерства от 04.09.2017 № СЭД-44-04-05-665 в адрес ряда перевозчиков о том, что в связи с проведением ремонтных работ посадочных площадок на территории автовокзала по ул. Революции, 68, принято решение об изменении с 15.09.2017 пунктов отправления и прибытия межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок с автостанции «Южная», расположенной на	Решение Министерства касалось изменений в схемах 17 межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок. Решение о переносе пунктов отправления и прибытия на автостанцию «Южная» в отношении иных межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок кунгурского направления, в том числе 674, 718, Министерством не принималось	В результате действий Министерства: за октябрь 2017 – февраль 2018 годов среднемесячный пассажиропоток сократился на 21,2% (по материалам ПКГУП «Автовокзал»); В связи с изменением пунктов отправления и прибытия не для всех перевозчиков для ряда перевозчиков были созданы дискриминационные условия деятельности,	По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Министерству выдано предупреждение от 28.08.2018 № 09681-18 о внесении изменений в схемы межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок и приведение положения в первоначальное состояние. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 23.10.2018 № 805-18-а. Принято решение о наличии нарушения, выдано
-------	---	--	--	--	--

		улице Ижевская, 2 города Пермь			предписание об отмене письма. Предписание исполнено (распоряжение Министерства от 17.09.2019 № СЭД-44-01-02-265)
2019 год					
11.2.	Министерство транспорта Пермского края (далее – Министерство)	Распоряжение от 21.01.2019 № СЭД-44-01-03-6 «О внесении изменений в реестр маршрутов регулярных перевозок автомобильным транспортом в Пермском крае и о внесении изменений в распоряжение Министерства транспорта Пермского края от 21.03.2017 № СЭД-44-01-03-36 «О выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок», которым внесено изменение в график движения по маршруту № 206 (перевозчик – ИП <***> сообщением «город Краснокамск АВ - пл. Гознак - город Пермь») (далее – Распоряжение)	Изменение в график движения по маршруту № 206 сводилось к сокращению отправок по маршруту № 206 и было осуществлено в нарушение Порядка установления, изменения, отмены межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории Пермского края, утвержденного постановлением правительства Пермского края от 18.05.2015 № 304-п (далее – Порядок), в отсутствие заявления ИП <***> – перевозчика об изменении расписания по маршруту	Сокращение отправок по маршруту № 206 было компенсировано увеличением количества выходов (до 75 отправок) по маршруту № 150 сообщением «Конец Бор - город Краснокамск (АВ) – город Пермь (АВ)» для ООО «ТК «Автодан». Таким образом, были созданы дискриминационные условия деятельности ИП <***>	Министерству выдано предупреждение от 30.07.2019 № 09842-19 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, которое было исполнено. Распоряжение отменено (письмо Министерства от 21.08.2019 № 44-01-08исх-30)
2019 год					
11.3.	Министерство транспорта Пермского края (далее – Министерство)	Бездействие в виде непроведения конкурса на право осуществления регулярных перевозок по маршруту № 796 сообщением «город Лысьва – город Пермь» (через Чусовой). Действия с 01.04.2019 по	Разрешительные документы были выданы ИП ¹ <***>, ИП ² <***>, ОАО «Чусовское АТП» без проведения конкурса, что противоречит статье 21 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок	Создание преимущественных условий деятельности ИП ¹ <***>, ИП ² <***>, ОАО «Чусовское АТП»	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Министерству выдано предупреждение от 11.10.2019 № 12786-19 о проведении конкурса на право осуществления регулярных перевозок по маршруту № 796

		выдаче разрешительных документов на право осуществления перевозок по указанному маршруту	пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 220-ФЗ)		Предупреждение исполнено (письмо Министерства от 01.11.2019 № 44-03-10исх-8)
--	--	--	--	--	--

Ставропольский край

12.1.	Администрация города Пятигорска (далее – Администрация)	Постановление от 14.04.2014 № 1103 (в редакции от 19.01.2017) «Об утверждении порядка организации и проведения конкурсов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций» (далее – Порядок)	Порядком определяются, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок: № 1-размер платы по договору; № 2-наличие условий для обеспечения безопасности при исполнении договора; № 3-предложения по размещению социальной рекламы; № 4- опыт работы, связанный с предметом договора. Коэффициенты значимости критерия равны 40%; 20%, 30%, 10% соответственно. По каждому критерию присваиваются баллы. По каждой заявке баллы, присвоенные по каждому из критериев, суммируются с учетом коэффициента значимости критерия	Установленные критерии оценки и сопоставления заявок № 2 и № 3 являются неизмеримыми и позволяют организатору торгов манипулировать итогами конкурса, обеспечивая создание преимущественных условий для приобретения прав на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и победу любому участнику, в победе которого организатор конкурса заинтересован	Длящееся нарушение По признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, Администрации выдано предупреждение № 63 об исключении из Порядка критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 2 и № 3, порядка оценки и сопоставления заявок по данным критериям, а также пересмотра значимости остальных критериев. Предупреждение не исполнено, возбуждено дело № 32. Решение и предписание обжалованы. Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.07.2018 по делу № А63-6705/2018 иск Администрации не удовлетворен. Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2018 решение и предписание
-------	---	---	--	--	---

					<p>антимонопольного органа признаны незаконными и в существенной части отменены.</p> <p>Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.01.2019 Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда отменено, Решение Арбитражного суда Ставропольского края оставлено в силе. Верховный Суд Российской Федерации Определением от 13.05.2019 отказал Администрации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.</p> <p>Предписание исполнено (постановление Администрации от 28.02.2019 № 738)</p>
12.2.	Ставропольская городская Дума	Решение от 25.10.2017 № 180 «О внесении изменений в решение Ставропольской городской Думы от 13.11.2013 № 414 «О некоторых вопросах распространения наружной рекламы на территории города Ставрополя»	<p>Данным нормативным актом определяется порядок проведения конкурсов на право размещения рекламных конструкций, в том числе добавлены (изменены) 3 критерия оценки заявок на участие в конкурсе:</p> <p>№ 2 - годовой объем социальной рекламы, который победитель обязуется разместить;</p>	<p>Критерием № 2 участники конкурса понуждаются к подаче предложений по большому объему социальной рекламы, чем они обязаны представить по закону, что является незаконным вмешательством в хозяйственную деятельность.</p> <p>Критерий № 3 является абстрактным, неизмеримым и</p>	<p>Длящееся нарушение</p> <p>По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Ставропольской городской Думе выдано предупреждение от 15.01.2018 № 3 об отмене подпункта «б» пункта 2 части 1 Решения от 25.10.2017 № 180, который вносит указанные изменения в Решение Ставропольской</p>

			<p>№ 3 - архитектурно-конструктивные решения размещаемых рекламных конструкций;</p> <p>№ 4 - осуществление благоустройства территории места установки рекламной конструкции.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых заявке на участие в конкурсе по критерию, определяется как среднее арифметическое количества баллов, присуждаемых каждым членом комиссии оцениваемой заявке в пределах установленного коэффициента значимости данного критерия</p>	<p>субъективным, что позволяет манипулировать итогами конкурса и ограничивать конкуренцию в ходе его проведения.</p> <p>Критерием № 4 на победителя возлагается обязанность осуществлять благоустройство территории, прилегающей к рекламной конструкции. Однако при предоставлении права на размещение рекламной конструкции земельный участок такому лицу не предоставляется, следовательно, правовые основания для обременения владельца рекламной конструкции обязанностями по благоустройству прилегающей территории отсутствуют. Действующими в Ставропольском крае нормативно-правовыми актами на пользователей рекламной конструкции обязанность осуществлять благоустройство территории, к ней прилегающей, не возлагается. Утвержденная методика оценки конкурсных предложений с учетом перечисленных критериев, создает предпосылки для необъективной и произвольной оценки заявок на участие в конкурсе и</p>	<p>городской Думы от 13.11.2013 № 414. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 19.04.2019 № 49.</p> <p>Предупреждение обжаловано. Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 26.07.2018 по делу № А63-5135/2018 и Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2018 иск Ставропольской городской Думы удовлетворен. Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.01.2019 решения судов отменены. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 Ставропольской городской Думе, Комитету градостроительства Администрации и Администрации в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано. Принято решение по делу от 19.04.2019 № 49 о наличии нарушения выдано предписание отменить подпункт «б» пункта 2 части 1 Решения Ставропольской</p>
--	--	--	--	---	--

				нарушает порядок определения победителей конкурса. Действия Ставропольской городской Думы создают (могут создавать) преимущества для определенного круга лиц	городской Думы от 25.10.2017 № 180. Предписание исполнено, установлены понятные и измеримые критерии оценки и сопоставления заявок участников конкурса (Решение Ставропольской городской Думы от 30.04.2019 № 339)
Астраханская область					
13.	Комитет по управлению муниципальным имуществом муниципального образования «Приволжский район Астраханской области» (далее – Комитет)	Извещение № 130218/0101066/01 (13.02.2018 – 15.03.2018); Извещение № 140218/0101066/01 (14.02.2018 – 15.03.2018); Извещение № 200218/0101066/05 (20.02.2018 – 22.03.2018); Извещение № 210218/0101066/01 (21.02.2018 – 23.03.2018); Извещение № 210218/0101066/02 (21.02.2018 – 23.03.2018); Извещение № 210218/0101066/03 (21.02.2018 – 23.03.2018)	Комитет в период с 13.02.2018 по 23.03.2018 разместил на официальном сайте Российской Федерации http://torgi.gov.ru 6 извещений о возможности предоставления в аренду земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения с разрешенным использованием «животноводство» и для «ведения крестьянского (фермерского) хозяйства» с требованием личной подачи заявления о намерении участвовать в аукционе	Ограничение участия в аукционах лиц, территориально удаленных от места подачи заявлений или не имеющих возможности обеспечить личное участие в подаче заявления по иным причинам, что противоречит положениям статьи 39.18 Земельного кодекса Российской Федерации; может привести к неправомерному предоставлению земельного участка, минуя процедуру торгов; создает дискриминационные условия деятельности на рынке прав на приобретение (аренду) земельного участка	По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Комитету выданы предупреждения (от 09.04.2018 № 40-18, № 41-18, № 42-18, № 43-18, № 44-18, № 45-18) об аннулировании предоставления в аренду земельного участка по указанным извещениям, исключении из извещений положений, требующих личного обращения с заявлением, проведении процедуры предоставления в аренду земельного участка в соответствии с положениями Земельного Кодекса Российской Федерации с учетом выданных предупреждений. Предупреждения не исполнены и обжалованы (арбитражные дела № А06-4786/2018, № А06-4787/2018, № А06-4789/2018, № А06-

					4788/2018, № А06-4785/2018, № А06-4784/2018). Судами в удовлетворении заявленных требований Комитету отказано. В связи с неисполнением предупреждений возбуждены дела № 22-К-05-18, № 23-К-05-18, № 24-К-05-18, № 25-К-05-18, № 26-К-05-18, № 27-К-05-18. Приняты решения о наличии нарушения. По двум делам (№ 24-К-05-18 и № 25-К-05-18) предписания не выдавались в связи с добровольным устранением нарушения. Выданные предписания исполнены (письма Комитета от 11.12.2019, от 08.07.2019, от 05.11.2019, 05.11.2019)
Волгоградская область					
14.	Администрация городского округа-город Волжский Волгоградской области (далее – Администрация)	Бездействие в период с 21.03.2018 до 16.11.2018 в виде непроведения демонтажа информационных стел, расположенных по адресам: город Волжский, проспект имени Ленина, 46, проспект имени Ленина, 84а, улица Мира, 41, улица Мира, 42а, улица Мира, 75, улица Оломоуцкая, 38, на которых МАУ «Современные городские технологии» (далее – МАУ «СГТ») неправомерно размещена реклама	Постановлением Администрации от 21.03.2018 № 1451 выданы разрешения на размещение информационных стел для освещения культурных, социальных, физкультурно-оздоровительных и спортивно-зрелищных мероприятий в городе Волжском без предоставления земельных участков и установления сервитутов, на которых МАУ «СГТ» размещена информация, не	Поскольку стелы являются рекламными конструкциями, их установка и эксплуатация определяется частью 5.1 статьи 19 Закона о рекламе и осуществляется на основе торгов, проводимых в соответствии с законодательством Российской Федерации. Бездействие Администрации в вопросе демонтажа неправомерно размещенной рекламы является по существу предоставлением преимущественного права на	По признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 08.10.2018 (исх. № 03-11/6730) прекратить бездействие и направить письма в адрес МАУ «СГТ» о демонтаже рекламы либо демонтаже указанных информационных стел с указанием на недопустимость размещения рекламы на стелах, не являющихся рекламными конструкциями.

			соответствующая целям, указанным в постановлении, и которая является рекламой. В связи с этим стелы фактически являются рекламными конструкциями	осуществление рекламной деятельности МАУ «СГТ» что приводит к ограничению конкуренции	Предупреждение исполнено (письмо Администрации в адрес МАУ «СГТ» от 16.11.2018 № 18/2014-СП). При этом впоследствии обжаловано (№ А12-44087/2018). Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 06.03.2019, постановлениями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019, Арбитражного суда Поволжского округа от 27.08.2019 и Определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.11.2019 иск отклонен
--	--	--	--	---	---

Волгоградская область

15.	<p>Департамент городского хозяйства администрации Волгограда (далее – Департамент)</p> <p>ЗАО «Ритуальное предприятие «Память» (далее – ЗАО «РП «Память»))</p>	<p>Действие Департамента по продлению срока действия Договора на осуществление погребения граждан от 30.09.2002 № 12 до 30.09.2027 и срока действия Договора на обслуживание кладбищ и колумбариев, их текущее содержание и капитальный ремонт от 30.09.2002 № 8/1 до 30.09.2027, без проведения конкурентных процедур путем <u>заключения Дополнительного соглашения от 14.03.2017 № 35 к Договору на осуществление погребения граждан от 30.09.2002 № 12</u></p>	<p>Между Департаментом и ЗАО «РП «Память» в 2002 году заключено два договора: на обслуживание кладбищ и колумбариев, их текущее содержание и капитальный ремонт (договор от 30.09.2002 № 8/1) и на осуществление погребения граждан (договор от 30.09.2002 № 12).</p> <p>Оба указанных договора были заключены сроком на 15 лет и их срок истек 30.09.2017.</p> <p>Однако, 14.03.2017, за несколько месяцев до истечения срока действия договоров и необходимости</p>	<p>Ограничение конкуренции на конкурентном рынке ритуальных услуг, связанное с ограничением права выбора хозяйствующего субъекта для оказания ритуальных услуг, обусловленным действиями Департамента и ЗАО «РП «Память» в виде заключения дополнительных соглашений к договорам, продления срока их действия без проведения конкурентных процедур и создании возможности для ЗАО «РП «Память» на срок продления договоров воздействовать в одностороннем порядке на общие условия обращения</p>	<p>На основании обращения Аппарата Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, заявления Прокуратуры г. Волгограда (с приложенными документами и материалами) ФАС России возбуждено дело от 29.09.2017 № 1-16-144/00-18-17 в отношении Департамента и ЗАО «РП «Память» по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении оспариваемых в данном деле дополнительных соглашений. В связи с наличием в</p>
-----	--	--	---	--	---

		<p>(пункт 1 указанного дополнительного соглашения) и <u>Дополнительного соглашения от 14.03.2017 № 41</u> к Договору на обслуживание кладбищ и колумбариев, их текущее содержание и капитальный ремонт от 30.09.2002 № 8/1 (пункт 3 указанного дополнительного соглашения) с ЗАО «РП «Память».</p> <p>На момент заключения дополнительных соглашений Департамент назывался Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и охраны окружающей среды администрации Волгограда</p>	<p>провести конкурентную процедуру, дополнительными соглашениями (№ 41 и № 35 соответственно) договоры были переведены на безвозмездное выполнение работ с 01.03.2017, а также их срок был продлён до 30.09.2027.</p> <p>Решением ФАС России установлено, что указанные действия были совершены Департаментом и ЗАО «РП «Память» вследствие заключения ими антиконкурентного соглашения, запрещённого статьёй 16 Закона о защите конкуренции. Так, в рамках исполнения Договора № 12 ЗАО «РП «Память» имело приоритетный доступ к сведениям о большинстве умерших (погибших) и их родственниках на территории г. Волгограда, что позволяло приоритетно предлагать свои услуги родственникам, том числе на коммерческой основе. 18 муниципальных кладбищ г. Волгограда были переданы ЗАО «РП «Память» на текущее содержание, обслуживание, и капитальный ремонт. ЗАО «РП «Память» являлось единственным хозяйствующим субъектом,</p>	<p>товара на рынке ритуальных услуг г. Волгограда и, являясь участником рынка, имеющим полномочия по контролю за деятельностью на кладбищах, создавать препятствия доступа на территорию кладбищ иных хозяйствующих субъектов для оказания ритуальных услуг</p>	<p>действиях Департамента признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в продлении срока действия договоров без проведения конкурентных процедур, ФАС России выдано предупреждение от 29.09.2017 № ИА/67100/17 о необходимости исключить из договоров условия, продлевающие срок действия договоров до 30.09.2027. Предупреждение не было исполнено и ФАС России в отношении Департамента возбуждено дело от 15.11.2017 № 1-15-179/00-18-17.</p> <p>Определением ФАС России от 16.11.2017 дела № 1-16-144/00-18-17 и № 1-15-179/00-18-17 объединены в одно производство под. № 1-16-144/00-18-17.</p> <p>Принято решение от 03.09.2018 о нарушении антимонопольного законодательства. Выданы 2 предписания прекратить соглашения Департамента с ЗАО «РП «Память» и ЗАО РП «Память» с Департаментом, нарушающие антимонопольное законодательство. ЗАО «РП «Память» решение и</p>
--	--	--	---	---	---

			<p>осуществляющим деятельность по обслуживанию кладбищ и колумбариев, при этом эта деятельность не отличалась от деятельности по обслуживанию других территорий г. Волгограда. Договор № 8/1 обеспечивал для ЗАО «РП «Память» преимущественный доступ на территорию кладбищ г. Волгограда, а также возможность создавать препятствия доступа на эту территорию иным хозяйствующим субъектам, т. к. решение о допуске на территорию кладбищ принимало ЗАО «РП «Память»</p>		<p>предписания обжалованы в суд. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.01. 2019 по делу № А40-231028/18 требования ЗАО «РП «Память» были удовлетворены. В связи с вышеизложенным в Девятый арбитражный апелляционный суд поступили апелляционные жалобы Прокуратуры Волгоградской области, ФАС России и Прокуратуры г. Волгограда. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 Решение Арбитражного суда г. Москвы отменено. Арбитражный суд Московского округа постановлением от 09.10.2019 оставил данное решение в силе.</p> <p>По иску ООО «Юг-Сервис» и ООО «Радоница» к ЗАО «РП «Память» и Департаменту Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 08.07.2019 дополнительные соглашения, заключенные между ЗАО «РП «Память» и Департаментом признаны недействительными.</p> <p>Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2019 по делу № А12-23818/2017 решение</p>
--	--	--	---	--	---

					Арбитражного суда Волгоградской области оставлено без изменения. Предписания исполнены (письмо Департамента от 25.11.2019 № ДГХ/05-21339)
Воронежская область					
16.	Администрация городского округа город Воронеж (далее – Администрация)	Бездействие Администрации, выразившееся в непроведении мероприятий по демонтажу рекламных конструкций, размещенных на фасаде здания по адресу город Воронеж, улица 20-летия Октября, 90, (ТЦ «Солнечный рай»)	Рекламные конструкции «Федеральная сеть пекарен Волконский», Аренда площадей, Кораблик, 5 Карманов, Ателье, Глобус, Reebok, Ножи Sanuga, Теле2, Irochino, Adidas, размещенные на фасаде здания ТЦ «Солнечный рай», не обозначены в паспорте фасада здания, утвержденного 09.02.2017 и предусмотренного постановлением Администрации от 21.10.2015 № 806 «Об утверждении Дизайн-регламента «Внешний вид фасадов зданий и сооружений в городском округе город Воронеж», который изготавливается для каждого здания и утверждается нормативным правовым актом Администрации с установлением требований к внешнему виду фасадов зданий	Бездействие Администрации привело к созданию необоснованного преимущества на рынке рекламных услуг компаниям, разместившим рекламные конструкции на фасаде ТЦ «Солнечный рай» в нарушение действующих нормативных актов	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрацией выдано предупреждение от 22.11.2018 № 740-15п о необходимости прекращения бездействия путем демонтажа рекламных конструкций на фасаде ТЦ «Солнечный рай» в срок до 21.12.2018. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 11.01.2019 № 036/01/15-42/2919) в связи с длительным размещением на фасаде здания ТЦ «Солнечный рай» информационных конструкций при условии несоответствия такого размещения утвержденному 09.02.2017 паспорту фасада здания. Предписание не выдавалось ввиду утверждения актуального паспорта фасада здания ТЦ «Солнечный рай» от 15.03.2019 № 25-90-2711 с внесением в него существующих изменений фасада

Вологодская область				
17.1.	Администрация Бабаевского муниципального района (далее – Администрация)	Постановление от 26.02.2019 № 51 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения на территории Бабаевского муниципального района»	В одиннадцати муниципальных правовых актах временное ограничение движения в весенний период не распространяется на автотранспорт, осуществляющий международные перевозки грузов. Это создает дискриминационные условия деятельности для хозяйствующих субъектов, осуществляющих внутрироссийские перевозки, так как внутрироссийские перевозчики поставлены в неравные условия по сравнению с хозяйствующими субъектами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность и (или) международные перевозки по территории Российской Федерации в период временного ограничения движения. Действия Администраций содержат признаки нарушения пунктов 1 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции	Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2933. Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 05.08.2019 № 228 и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства
17.2.	Администрация Белозерского муниципального района (далее – Администрация)	Постановление от 03.04.2019 № 181 «О временном ограничении движения грузового транспорта»		Выдано предупреждение от 23.08.2019 № 2940 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 22.08.2019 № 409 и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства
17.3.	Администрация Вологодского муниципального района (далее – Администрация)	Постановление Администрации от 13.03.2019 № 265 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения в 2019 году»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2941 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 19.08.2019 № 398 и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства
17.4.	Администрация городского поселения город Бабаево (далее – Администрация)	Постановление от 26.02.2019 № 62 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования в г. Бабаево на период возникновения неблагоприятных природно-климатических условий»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2932 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 07.08.2019 № 335 и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства

17.5.	Администрация города Сокола (далее – Администрация)	Постановление от 20.03.2019 № 135 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения»		Выдано предупреждение 23.07.2019 № 2939 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен 23.07.2019 № 2939 и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства
17.6.	Администрация Грязовецкого муниципального района (далее – Администрация)	Постановление Администрации от 14.03.2019 № 265 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения Грязовецкого района»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2935 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 07.08.2019 № 364.и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства
17.7.	Глава Кичменгско-Городецкого муниципального района (далее – Глава)	Постановление Главы от 01.04.2019 № 25 «О временном ограничении движения грузового транспорта на территории Кичменгско-Городецкого района на период весенней распутицы»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2937 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 19.08.2019 № 102 и приведен в соответствие с требованиями пунктов 1 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции
17.8.	Глава Междуреченского муниципального района (далее – Глава)	Постановление Главы от 13.03.2019 № 8 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения на территории Междуреченского муниципального района»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2936 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 01.08.2019 № 34

17.9.	Глава Никольского муниципального района (далее – Глава)	Постановление Главы от 29.03.2019 № 40 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения Никольского муниципального района»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2938 о прекращении действий, Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 30.08.2019 № 719.и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства
17.10.	Администрация муниципального образования поселок Кадуй (далее – Администрация)	Постановление от 05.04.2019 № 132 «О временном ограничении движения грузового автотранспорта по автомобильным дорогам общего пользования расположенным на территории муниципального образования поселок Кадуй на период весенней распутицы 2019 г.»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2934 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт утратил силу постановлением от 15.08.2019 № 210
17.11.	Глава Чагодощенского муниципального района (далее – Глава)	Постановление Главы от 25.03.2019 № 58 «О временном ограничении движения транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования местного значения на территории Чагодощенского муниципального района»		Выдано предупреждение от 23.07.2019 № 2931 Предупреждение исполнено. Муниципальный правовой акт отменен постановлением от 27.08.2019 № 218.и приведен в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства

Вологодская область

18.1.	Администрация города Вологды (далее – Администрация)	Бездействие Администрации, выраженное в неисполнении обязанности по демонтажу рекламных конструкций, установленных и	Неисполнение обязанности по демонтажу 33 рекламных конструкций (билборды, щитовые конструкции, панно).	Создание преимущественных условий для хозяйствующих субъектов, реклама которых незаконно размещена на территории муниципального	Выданы предупреждения от 25.01.2019 № 227и № 228, от 29.01.2019 № 249, от 13.02.2019 № 457, от 29.03.2019 № 1134 о
-------	--	--	--	---	--

18.2.		эксплуатируемых в нарушение требований Закона о рекламе	Неисполнение обязанности по демонтажу рекламных конструкций (щиты, расположенных на км 456+420 (справа), км 456+720 (справа) и км 457+180 (справа) автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-8 в границах земельного участка с кадастровым номером 35:24:0000000:14	образования «ГородВологда», что ограничивает конкуренцию на рынке рекламных услуг	прекращении бездействия, которое содержит признаки нарушения пункта 8 части 1 Закона о защите конкуренции. Предупреждения исполнены. Рекламные конструкции демонтированы
18.3.			Неисполнение обязанности по демонтажу 31 рекламных конструкций (растяжки на дорогах)		
18.4.			Неисполнение обязанности по демонтажу 20 рекламных конструкций (щиты, стенды)		
18.5.			Неисполнение обязанности по демонтажу более 100 рекламных конструкций (щиты, стенды)		

Калужская область

19.	Министерство экономического развития Калужской области (далее – Министерство)	Приказ от 05.05.2012 № 305-п, утвердивший Положение о порядке проведения конкурса по определению уполномоченных организаций на оказание услуг по осуществлению перевозок пассажиров автомобильным транспортом общего пользования по маршрутам областного значения (межмуниципальное сообщение)	Положением установлены требования к предоставлению участниками конкурса в составе заявки справок о наличии (отсутствии) нарушений правил дорожного движения в течение последнего календарного года, полученных в УГАДН по Калужской области и УГИБДД УМВД России по Калужской области (п. 3.8 Положения). Отсутствие	Действующим законодательством не предусмотрено предоставление УГАДН и УГИБДД УМВД России по Калужской области государственной услуги в виде выдачи справок о наличии нарушений правил дорожного движения в течение последнего календарного года. Такие справки выдаются по заявительному принципу в	Длящееся нарушение По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Министерству выдано предупреждение от 13.03.2019 № 436/05 об исключении из Положения требований о предоставлении участниками конкурса справок о наличии (отсутствии) нарушений правил дорожного движения в течение последнего календарного года,
-----	---	--	--	---	--

			справки является основанием для отказа в допуске участника к участию в конкурсе. Одним из критериев определения победителей конкурса установлено «наличие договоров с автовокзалами (автостанциями, кассовыми пунктами), расположенными в пунктах отправления (прибытия) транспортных средств (п. 3.12)	соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ письменное обращение рассматривается в течение 30 дней. Информация по конкурсу публикуется не позднее, чем за 30 дней до даты рассмотрения заявок. При обращении за получением справки позднее, чем за 30 дней до даты рассмотрения заявок, возникает риск неполучения справки и отказа в допуске к участию в конкурсе. Кроме того, УГАДН по Калужской области сведениями о нарушениях правил дорожного движения не располагает, то есть указанное требование неисполнимо. Критерий наличия договоров с автовокзалами ставит в преимущественное положение участников, уже осуществляющих перевозки по данному маршруту, что ограничивает конкуренцию	полученных в УГАДН и УГИБДД УМВД России по Калужской области, а также договоров с автовокзалами, расположенными в пунктах отправления (прибытия) транспортных средств. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 17.05.2019 № 040/01/15-334/2019. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание об устранении нарушения. Решение не обжаловалось. Предписание исполнено (письмо Министерства от 16.12.2019 № 6377-19-ЮЧ; приказ Министерства от 09.10.2019 № 1762-п «О признании утратившими силу некоторых приказов министерства экономического развития Калужской области»)
--	--	--	---	---	--

Кемеровская область

20.	Управление по транспорту и связи администрации Новокузнецкого	Заклучение ограничивающих конкуренцию соглашений от 01.01.2017 № 3, от 24.01.2019 № 5 о порядке и условиях	Соглашения связаны с проведением работ и оказанием услуг в соответствии с муниципальным заданием по	В силу пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и	В действиях Управления и МБУ «ЕЦОПП» были установлены признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции,
-----	---	--	---	--	--

<p>городского округа (далее – Управление), Муниципальное бюджетное учреждение «Единый центр организации пассажирских перевозок» Новокузнецкого городского округа (далее – МБУ «ЕЦОПП»)</p>	<p>предоставления субсидий МБУ «ЕЦОПП» на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием им в соответствии с муниципальным заданием муниципальных услуг (выполнением работ)</p>	<p>организации перевозок пассажиров на маршрутах наземного городского и (или) пригородного пассажирского транспорта общего пользования (реализация и организация изготовления проездных документов; разработка и согласование в установленном порядке расписаний, а также графиков движения маршрутов наземного транспорта; анализ и мониторинг качества транспортных услуг, предоставляемых населению; учет выполнения транспортной работы маршрутными перевозчиками в соответствии с условиями договоров и др.; сбор, хранение, обработка телематических данных и/или системы ГЛОНАСС, поступающих с бортовых навигационно-связных терминалов, установленных на транспортных средствах; выполнение иных работ, предусмотренных действующими правовыми актами)</p>	<p>муниципальных услуг» муниципальной услугой признается услуга, предоставляемая органом местного самоуправления. Выполняемые МБУ «ЕЦОПП» работы и оказываемые услуги не являются муниципальными услугами и, следовательно, должны соблюдаться требования Закона о контрактной системе. <u>Реализация соглашений привела к недопущению конкурентных отношений</u> между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на рынке оказания услуг по организации перевозок наземным транспортом, предоставлению преимущественных условий МБУ «ЕЦОПП», созданию возможности для МБУ «ЕЦОПП» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарных рынках, ограничению входа на рынок</p>	<p>в связи с чем были возбуждены дела. 2017 год. Дело от 09.11.2017 № 30/А-16-2017. Принято решение о наличии нарушения. Выдано предписание Управлению и МБУ «ЕЦОПП» совершить действия по расторжению соглашения № 3 от 01.01.2017. Предписание исполнено (Письмо Администрации от 24.01.2018 № 77). 2019 год. Дело от 17.06.2018 № 042/01/16-978/2019. Принято решение о наличии нарушения. Выданы предписания: Управлению – о расторжении соглашения № 5 от 24.01.2019. МБУ «ЕЦОПП»; Управлению и МБУ «ЕЦОПП» издать распорядительный документ о недопущении действий по заключению антиконкурентного соглашения, посредством которого МБУ «ЕЦОПП» предоставляются субсидии и право осуществлять деятельность по организации перевозок пассажиров на маршрутах наземного городского и (или) пригородного пассажирского транспорта общего пользования. Предписания исполнены (письмо МБУ</p>
--	---	---	--	--

Московская область

21.	<p>Глава городского округа Кашира Московской области</p> <p>Администрация городского округа Кашира Московской области (далее – Администрация, организатор торгов)</p> <p>Комитет по управлению имуществом администрации городского округа Кашира Московской области (далее – Комитет)</p> <p>ООО «ИК ТРЕЙД», ООО «ЭЛЕМЕНТ», ООО «А2», ИП-1</p>	<p>Постановление главы городского округа Кашира Московской области от 19.12.2016 № 3940-па «О проведении открытого аукциона № 1 на право установки и эксплуатации рекламных конструкций» (далее – Постановление). Действия по реализации антиконкурентного соглашения, направленного на ограничение конкуренции в рамках организации и проведения открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Кашира, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена.</p> <p>Антиконкурентные действия хозяйствующих субъектов – участников устного соглашения между ООО «ИК</p>	<p>1. Постановлением от 19.12.2016 № 3940-па Комитету и Администрации поручено организовать и провести открытый аукцион № 1 на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, утвердить состав лотов, установить начальную цену предмета аукциона (лота), «шаг аукциона», размер и условия внесения задатка, опубликовать настоящее постановление в газете «Вести Каширского района» и разместить на официальном сайте Администрации www.kashira.org в сети Интернет. Контроль за исполнением Постановления глава городского округа Кашира оставил за собой.</p> <p>2. К участию в аукционе допущены лица, заявки которых не соответствуют действующему в период проведения аукциона Положению о порядке установки и эксплуатации рекламных конструкций и средств размещения информации на территории</p>	<p>Действия Администрации создали ряду лиц преимущественные условия участия в аукционе. При этом Администрацией с целью сокрытия допущенных нарушений был заказан и выпущен поддельный номер газеты со своевременным размещением извещения о проведении аукциона, о чем имеются показания работников типографии. Принимая во внимание, что о проведении аукциона из открытых источников узнать было невозможно, поскольку извещение было опубликовано после проведения аукциона, и учитывая тем не менее наличие заявок, правомерен вывод об устном соглашении между ООО «ИК ТРЕЙД», ООО «ЭЛЕМЕНТ», ООО «А2», ИП - 1 <***> ООО «СТРЕЛЕЦ-МЕДИА», ИП 2 <***>, Комитетом, главой городского округа Кашира и Администрацией, заключенном в целях получения мест под установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании</p>	<p>По выявленным признакам нарушения пп. 1, 2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции возбуждено дело от 29.03.2017 № 08-21/54-17. Принято решение от 28.04.2018 № 08-21/54-17 о наличии нарушения. в виде заключения устного соглашения между организатором торгов с участниками этих торгов, что привело к ограничению конкуренции. Московское областное УФАС России обратилось с иском в суд с заявлениями о привлечении к административной ответственности <u>по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ:</u></p> <p>-председателя Комитета (дисквалификация сроком на 1 год), Решение Арбитражного суда Московской области от 26.04.2019 по делу № А41-47135/2018;</p> <p>-заместителя председателя Комитета по экономической политике - начальника отдела поддержки предпринимательства и услуг, заместителя председателя аукционной Комиссии</p>
-----	--	---	---	---	--

	<p><***>, ООО «СТРЕЛЕЦ-МЕДИА», ИП 2 <***></p>	<p>ТРЕЙД», ООО «ЭЛЕМЕНТ», ООО «А2», ИП 1 <***>, ООО «СТРЕЛЕЦ-МЕДИА», ИП 2 <***>, Комитетом, главой городского округа Кашира и Администрацией, которые привели к ограничению конкуренции на рынке наружной рекламы муниципального образования «Городской округ Кашира Московской области»</p>	<p>Каширского муниципального района Московской области, утвержденному Решением Совета депутатов Каширского муниципального района от 16.08.2013 № 45-Н, в связи с чем заявки указанных участников должны были быть отклонены аукционной комиссией. Однако, из протокола № 1 рассмотрения заявок от 24.01.2017 следует, что к участию в аукционе допущены лица, заявки которых не соответствуют Положению № 45-Н: ООО «ЭЛЕМЕНТ», ООО «Восток-Медиа», ИП -1 <***>, ООО «Стрелец-Медиа», ООО «ИК ТРЕЙД», ИП -2 <***>, ООО «А2».</p> <p>3. Также, согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в аукционе и протоколу аукциона № 4, ООО «Восток-Медиа» признано победителем по лотам №№ 2, 12, 35, 36, 48. В соответствии с протоколами аукциона №№ 1, 3, 8, 9 ООО «ИК ТРЕЙД» признано победителем по лотам №№ 5, 7, 23, 30, 58. ООО «А2» признано победителем аукциона по лотам №№ 6, 9, 33, 43, 52, 58,</p>	<p>или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования «Городской округ Кашира Московской области» без конкурентной борьбы, которое привело к ограничению конкуренции на рынке наружной рекламы области. Реализация антиконкурентного соглашения, в рамках которого имитировано проведение открытого «молоточного» аукциона на право установки и эксплуатации рекламных конструкций привела к распределению без торгов более 38% рынка наружной рекламы городского округа Кашира (38 из 112 рекламных конструкций переданы без торгов)</p>	<p>(дисквалификация сроком на 6 месяцев), Решение Арбитражного суда Московской области от 10.04.2019 по делу № А41-5785/2019; -главного аналитика отдела архитектуры Администрации (административный штраф), Решение Арбитражного суда Московской области от 17.04.2019 по делу № А41-2290/2019; -начальника отдела архитектуры Администрации, члена Комиссии по проведению аукционов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию (административный штраф), Решение Арбитражного суда Московской области от 09.04.2019 по делу № А41-2293/2019; -главного аналитика имущественного отдела Комитета (административный штраф), Решение Арбитражного суда Московской области от 23.04.2019 по делу № А41-106271/2018. Все решения вступили в законную силу. <u>По части 2 статьи 14.32 КоАП РФ:</u> -директора ООО «Стрелец-Медиа.» (дисквалификация</p>
--	---	--	---	--	---

		<p>59. ООО «Элемент» признано победителем аукциона по лотам №№ 1, 13, 17, 18. ИП -1 <***>признан победителем аукциона по лотам №№ 8, 19, 21, 22, 24. ООО «СТРЕЛЕЦ-МЕДИА» признано победителем аукциона по лотам №№ 4, 11, 16, 25, 27, 29, 31, 34. ИП -2 <***>признан победителем аукциона по лотам №№ 3, 10, 14, 15, 20, 28, 32, 46, 64.</p> <p>4. Размещение с опозданием более чем в 2 месяца на официальном сайте Администрации и неопубликование надлежащим образом в газете «Вести Каширского района». информации об аукционе: с учетом даты начала приема заявок на участие в аукционе - 23.12.2016, даты окончания приема заявок - 24.01.2017, даты проведения аукциона 25.01.2017, извещение о проведении аукциона должно было быть опубликовано не позднее 23.12.2016. В соответствии с пояснениями работников типографии, извещение о проведении аукциона и аукционная документация были опубликованы 15.03.2017, т.е.</p>		<p>сроком на 1 год), Решение Арбитражного суда Московской области от 12.04.2019 по делу № А41-47117/2018; -генерального директора ООО «А2» (дисквалификация сроком на 1 год), Решение Арбитражного суда Московской области от 25.04.2019 по делу № А41-56088/2018; -директора ООО «ЭЛЕМЕНТ» (административный штраф), Решение Арбитражного суда Московской области от 18.04.2019 по делу № А41-47113/2018; -директора ООО «ИК Трейд» (административный штраф), Решение Арбитражного суда Московской области от 24.04.2019 по делу № А41-56089/2018; -ИП-1 <***> (административный штраф), Решение Арбитражного суда Московской области от 23.04.2019 по делу № А41-47119/2018 -ИП-2 <***> (административный штраф), Решение Арбитражного суда Московской области от 23.04.2019 по делу № А41-47122/2018. Все решения вступили в законную силу.</p>
--	--	--	--	--

			<p>не были размещены в срок на официальном сайте Администрации и не опубликованы надлежащим образом в газете «Вести Каширского района»</p>		<p>Постановлениями от 23.07.2018 № 08-28/A137-18, от 18.07.2018 № 08-28/A143-18, от 24.07.2018 № 08-28/A169-18, от 22.08.2018 № 08-28//A172-18 наложены штрафы на ООО «Стрелец-Медиа», ООО «Элемент», ООО «А2», ООО «ИК ТРЕЙД».</p> <p>По заявлению ИП-3 <***> 24.04.2018 Решением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-3839/2018 при участии УФАС России в качестве третьего лица Аукцион признан недействительным. Решение вступило в законную силу.</p> <p>В связи с затягиванием исполнения решения суда Администрации выдано предупреждение от 27.08.2018 № 08-21/ПР16-18 о прекращении бездействия, содержащего признаки нарушения антимонопольного законодательства:</p> <p>аннулировать разрешения, выданные по результатам аукциона (64), расторгнуть договоры, заключенные по результатам аукциона (30), удалить информацию с рекламных конструкций, а также предпринять меры, направленные на демонтаж</p>
--	--	--	--	--	---

					рекламных конструкций. Предупреждение исполнено. В отношении должностного лица Администрации возбуждено и передано в суд уголовное дело по части 2 статьи 292 УК РФ (Служебный подлог). В уголовном деле использованы материалы Московского областного УФАС России, сотрудники УФАС привлекались к следственным действиям
Новосибирская область					
22.	Администрация Петровского сельсовета Ордынского района Новосибирской области (далее – Администрация), Совет депутатов Петровского сельсовета Ордынского района Новосибирской области (далее – Совет депутатов)	Совет депутатов принял решение от 20.05.2018 № 180, в пункте 2.1 которого рекомендовано Главе Петровского сельсовета заключить в отношении муниципального имущества договор ответственного хранения с ООО «Агросезон» до проведения аукциона	21.05.2018 Администрация заключила с ООО «Агросезон» договор ответственного хранения б/н. на здания, сооружения (8 зданий автогаражей, здание диспетчерского пункта, земельный участок, 3 здания зерноскладов, весовая, телятник, 4 коровника, склад продуктов, здания пекарни, столовой, конторы) с правом использования для хозяйственной деятельности в целях, не противоречащих назначению переданного имущества. Договор хранения заключен без торгов и не подпадает под исключения части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции	Создание преимущественных условий деятельности для ООО «Агросезон», получившему доступ к муниципальному имуществу без торгов	Новосибирское УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции возбудило дело от 18.07.2018 № 7 в отношении Администрации и Совета депутатов. Принято решение о наличии нарушения. Выдано предписание о принятии мер по расторжению договора хранения б/н от 21.05.2018 и в случае необходимости передачи имущества, указанного в договоре, заключить новый договор в порядке, установленном действующим законодательством. Предписание исполнено (письмо Администрации от 19.11.2019 № 3217; Акт от 10.01.2019 возврата зданий,

					сооружений, земельного участка, с ответственного хранения ООО «Агросезон»)
Псковская область					
23.	Собрание Депутатов Себежского района Псковской области (далее – Собрание Депутатов)	Решение от 01.03.2017 № 51 «О внесении изменений и дополнений в решение Собрании депутатов от 28.02.2012 N 84 «О порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности Себежского района, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на территории Себежского района и установлении значения коэффициента для определения размера арендной платы» (далее – Решение № 51)	Нарушены основные принципы определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 582 (далее – Постановление № 582), а именно – <u>принцип экономической обоснованности</u> (арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учётом категории земель и его разрешённого использования) и <u>принцип запрета необоснованных предпочтений</u> (порядок расчёта арендной платы за земельные участки, отнесённые к одной категории земель, используемые или предназначенные для одних и тех же видов деятельности и предоставляемые по одним основаниям не должен различаться) .В Решении №	Принятие Решения № 51 привело к необоснованному изменению значения коэффициента к кадастровой стоимости для определения размера арендной платы и к установлению различных коэффициентов в зависимости от месторасположения участка (город, посёлок, сельский населённый пункт или земли, расположенные за населённым пунктом), что может привести к созданию дискриминационных условий деятельности для арендаторов	Длящееся нарушение По материалам Прокуратуры Псковской области по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Собранию Депутатов направлено предупреждение от 26.02.2019 № 1132/ВВ о приведении Решения № 51 в соответствие с действующим законодательством. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 09.04.2019 № 060/01/15-6/2019. Принято решение о наличии нарушения. Выдано предписание о внесении изменений в Решение № 51 с учетом основных принципов, установленных Постановлением № 582: соблюдение принципа экономической обоснованности должно быть доказано представлением расчетов доходности земельных участков, а также документов, содержащих многофакторный анализ оценочных характеристик земельных участков; размер арендной платы за земельные участки, отнесенные к одной

			51 установлены различные коэффициенты для аналогичных видов использования земельных участков, повышающих стоимость аренды земельных участков при осуществлении деятельности на одном рынке. Коэффициенты установлены без соблюдения принципа экономической обоснованности		категории земель, используемые или предназначенные для одних и тех же видов деятельности и предоставляемые по одним и тем же основаниям, не должен различаться. Предписание исполнено (Решение Собрания Депутатов от 27.12.2019 № 154)
--	--	--	---	--	---

Самарская область

24.1.	Администрация Ленинского внутригородского района городского округа Самара (далее – Администрация)	Постановление от 22.03.2019 № 21 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидии из бюджета Ленинского внутригородского района городского округа Самара юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, осуществляющим свою деятельность на территории Ленинского внутригородского района городского округа Самара, в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ по вывозу снега с территорий	Утвержденные Порядки 1, 2, и 3 устанавливают механизм предоставления за счет средств бюджета Ленинского, Самарского, Железнодорожного внутригородских районов городского округа Самара субсидий в целях возмещения затрат, связанных с выполнением в зимний период 2019 года работ по погрузке и вывозу снега с подвергаемых подтоплению территорий (незакрепленные для санитарного содержания территории, внутриквартальные проезды). Выполнение работ по погрузке и вывозу снега направлено на удовлетворение муниципальных нужд и должно осуществляться в порядке, предусмотренном	Удовлетворение муниципальных нужд посредством выделения бюджетных средств без осуществления процедур, установленных Законом о контрактной системе, несоблюдение установленного законодательством порядка предоставления субсидий создает барьеры входа на рынок прав на предоставление субсидий на выполнение работ в целях удовлетворения муниципальных нужд, что может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции и созданию преимущества отдельным хозяйствующим субъектам	Администрации выдано предупреждение от 19.07.2019 об отмене или изменения акта - постановления от 22.03.2019 № 21, содержащего признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предупреждение исполнено без обжалования. Постановлением Администрации от 09.09.2019 № 74 признано утратившим силу постановление от 22.03.2019 № 21
-------	---	--	---	--	--

		в Ленинском внутригородском районе городского округа Самара, не закрепленных для санитарного содержания, внутриквартальных проездов в целях ликвидации последствий обильных снегопадов» (далее – Порядок 1)	Законом о контрактной системе, а именно путем проведения конкурентных процедур		
24.2.	Администрация Самарского внутригородского района городского округа Самара (далее – Администрация)	Постановление от 15.03.2019 № 18 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Самарского внутригородского района городского округа Самара юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ по вывозу снега с территорий в Самарском внутригородском районе городского округа Самара, незакрепленных для санитарного содержания, внутриквартальных проездов в 2019 году» (далее – Порядок 2)			Администрации выдано предупреждение от 19.07.2019 об отмене или изменения акта - постановления от 15.03.2019 № 18, содержащего признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предупреждение исполнено без обжалования. Постановлением Администрации от 30.08.2019 № 72 признано утратившим силу постановление от 15.03.2019 № 18

24.3.	Администрация Железнодорожного внутригородского района городского округа Самара (далее – Администрация)	Постановление от 22.03.2019 № 39 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидии из бюджета Железнодорожного внутригородского района городского округа Самара юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения затрат в связи с выполнением в зимний период 2019 года работ по погрузке и вывозу снега с подвергаемых подтоплению территорий в Железнодорожном внутригородском районе городского округа Самара (не закрепленные для санитарного содержания территории, внутриквартальные проезды)» (далее – Порядок 3)			Администрации выдано предупреждение от 19.07.2019 об отмене или изменения акта - постановления от 22.03.2019 № 39, содержащего признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предупреждение исполнено без обжалования. Постановлением Администрации от 06.09.2019 № 168 признано утратившим силу постановление от 22.03.2019 № 39
-------	---	---	--	--	---

Самарская область

25.	Правительство Самарской области (далее – Правительство)	Постановление от 06.12.2018 № 755 «О внесении изменения в постановление правительства Самарской	В пункте 14 Порядка установлено, что для ЧДОО с численностью воспитанников свыше 3000 человек	Установление индивидуальных плановых значений показателей результативности, от	Правительству выдано предупреждение от 20.02.2019 № 1654/10 об отмене (изменении) акта -
-----	---	---	---	--	--

		<p>области от 14.05.2008 № 140 «Об установлении отдельных расходных обязательств Самарской области и утверждении Порядка предоставления за счет средств областного бюджета субсидий частным дошкольным образовательным организациям (далее ЧДОО) в целях возмещения указанным организациям затрат, понесенных в связи с осуществлением образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования (далее – Порядок)»</p>	<p>Министерством устанавливаются индивидуальные плановые значения показателей результативности в отличие от остальных ЧДОО, для которых показатели результативности соответствуют значениям для государственных и муниципальных образовательных организаций и устанавливаются нормативными правовыми актами Самарской области. Порядок определения индивидуальных показателей результативности утверждается Министерством. При этом, как следует из письма Министерства от 07.02.2019 № 16/289, на территории Самарской области имеется только одна ЧДОО с численностью воспитанников, превышающей 3000 человек</p>	<p>соблюдения которых зависит применение главным распорядителем (или отказ от применения) мер ответственности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2017 № 541 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями», может поставить в неравное положение ЧДОО с численностью воспитанников, не превышающей 3000 человек, по отношению к ЧДОО, численность воспитанников которых свыше 3000 человек</p>	<p>постановления от 06.12.2018 № 755, имеющего признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предупреждение исполнено (постановлением правительства Самарской области от 16.04.2019 № 235)</p>
--	--	--	---	---	--

Тверская область

26.	<p>Администрация муниципального образования сельское поселение «Победа» Ржевского района Тверской области</p>	<p>Действие в виде нарушения порядка проведения открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося по адресу: НижегорлССа, Ржевский район, сельское поселение</p>	<p>Администрация не разместила извещение о проведении аукциона на сайте www.torgi.gov.ru, тем самым допустила нарушение требований пункта 19 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации и не</p>	<p>Существенное нарушение процедуры проведения аукциона привело к созданию преимущественных условий для одного лица и лишило возможности других хозяйствующих субъектов, в частности ООО</p>	<p>По признакам нарушения пунктов 6, 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации направлено предупреждение от 14.12.2018 № 04-8/7-5707ВФ о принятии мер по устранению последствий нарушения.</p>
-----	---	--	--	--	--

	(далее – Администрация)	«Победа», ГУП ОПХ «Победа», с кадастровым номером 69:27:0000019:1898, площадью 2 142 418 кв.м; с разрешенным назначением – для ведения сельскохозяйственного производства	обеспечила доведение информации об аукционе до сведения потенциальных участников. Информация о предоставлении земельного участка была размещена лишь в районной газете «Ржевская правда» от 24.05.2018 № 20	«Ржевмелиорация», участвовать в торгах. Земельный участок без торгов передан в аренду ИП <***> по договору аренды от 29.06.2018 № 1 на срок с 29.06.2018 по 29.06.2021	Предупреждение не исполнено, возбуждено дело № 04-6/1-2-2019. Принято решение о наличии нарушения, выдано предписание, которое исполнено. Должностное лицо Администрации привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ. Штраф оплачен
--	-------------------------	---	---	--	--

Челябинская область

27.	Администрация города Челябинска (далее – Администрация)	Распоряжение от 20.07.2017 № 8917 «О разрешении на проведение ярмарок МАУ «Привокзальная площадь». Бездействие по необеспечению контроля за правомерностью деятельности организации и неприятие мер по прекращению деятельности организации в связи с проведением МАУ «Привокзальная площадь» ярмарок с нарушением требований действующего законодательства	Учредителем МАУ «Привокзальная площадь» является Управление культуры Администрации. Приказами Управления от 07.07.2011 № 105, от 15.10.2015 № 153, от 22.12.2017 № 178 утверждён Устав, пунктом 13 которого Учреждение создано для осуществления полномочий органов местного самоуправления города Челябинска в сфере культуры. Арбитражным судом Челябинской области в рамках рассмотрения дела № А76-23648/2019 доказано, что МАУ «Привокзальная площадь» фактически не осуществляет оказание услуг в сфере культуры, не имеет в своем штате работников культуры и не использует предоставленные имущество	Рассматриваемые действие и бездействие Администрации создают дискриминационные условия предпринимательской деятельности на рынке розничной торговли, в том числе посредством предоставления преимущественных условий деятельности МАУ «Привокзальная площадь»	Длящееся нарушение Администрации 07.03.2018 выдано предупреждение № 20-07/18 о принятии мер по устранению последствий нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции: 1) отменить распоряжение от 20.07.2017 № 8917 и уведомить МАУ «Привокзальная площадь» о его отмене; 2) не принимать акты о разрешении на проведение МАУ «Привокзальная площадь» ярмарок, не соответствующих деятельности в сфере культуры; 3) обеспечить контроль за прекращением проведения ярмарок МАУ «Привокзальная площадь», не соответствующих деятельности в сфере
-----	---	---	--	---	--

и в бессрочное пользование земельные участки (с кадастровыми номерами № 74:36:0513004:929 площадью 1378 кв. м; № 74:36:0513004:931 площадью 1378 кв. м; бульвар, протяженностью 230 п.м.) для целей своего создания. Включение в Устав Учреждения видов деятельности, не относящихся к сфере культуры, привело к финансовому обеспечению Учреждения за счет бюджетных средств на содержание и благоустройство переданного имущества и земельных участков, которые фактически используются с целью организации на них торговли, а также обеспечения муниципальных нужд по содержанию указанного имущества в обход требований законодательства о контрактной системе. Учреждение осуществляет деятельность, приносящую ему доход, в виде организации и проведения универсальных ярмарок по реализации продовольственных и промышленных товаров

культуры, на территории переданных Учреждению земельных участков. Решениями Арбитражных судов трех инстанций по делу № А76-14034/2018 Администрации отказано в удовлетворении требований о признании незаконным выданного предупреждения. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело № 09-07/18.. Принято решение о наличии нарушения, которое обжаловано. Решением Арбитражного суда Челябинской области от 14.11.2019 по делу № А76-23648/2019, постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 и Арбитражного суда Уральского округа от 17.06.2020 в удовлетворении требований отказано. В соответствии с письмом Управления культуры Администрации от 04.10.2019 № 2450 работа универсальной ярмарки на территории МАУ «Привокзальная площадь» прекращена 29.12.2018, договора на 2019 год не заключались. На основании распоряжения Администрации от 25.03.2019 № 3351 начата процедура

ликвидации Учреждения. Организация ликвидирована, не действует с 10.02.2020. Распоряжениями заместителя главы города по правовым и имущественным вопросам от 22.03.2019 № 3325-ч и № 3326-ч; распоряжениями администрации г. Челябинска от 25.03.2019 № 3361 и № 3362 прекращено право оперативного управления земельными участками

2. Создание неравных условий доступа к государственному или муниципальному имуществу

Алтайский край

28.1.	Администрация города Барнаула (далее – Администрация)	Администрацией на основании дополнительных соглашений к договорам аренды, заключенным между Администрацией и ООО «Барнаульский Водоканал» от 30.12.2005 № 86, от 30.12.2005 № 86, дополнительно без проведения торгов переданы технологически связанные объекты водоснабжения и водоотведения	Передача объектов водоснабжения и водоотведения без проведения торгов в аренду по дополнительным соглашениям, не содержащих существенных условий, установленных действующим законодательством	При передаче указанных объектов в аренду договор в обязательном порядке должен содержать перечень существенных условий, установленных Законом о водоснабжении и водоотведении. В случае отсутствия существенных условий (части условий) такой договор считается незаключенным. Таким образом, заключенные дополнительные соглашения не соответствуют антимонопольному законодательству, а также статьям 41.1 и 41.2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и	Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 06.06.2019 № ИА/47781/19 о прекращении указанных действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем возврата объектов водоснабжения и водоотведения, переданных по дополнительным соглашениям, не содержащим существенные условия, предусмотренные отраслевым законодательством, в казну муниципального образования
-------	---	---	---	---	--

				водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении)	города Барнаул. Предупреждение исполнено (письмо от 29.11.2019 № 91/отв-5971)
28.2.		Между Администрацией и ООО «Барнаульский Водоканал» заключен договор аренды от 24.10.2013 № 4-4/599-13/200 сроком на 10 лет	По договору аренды переданы объекты водоснабжения и водоотведения, дата ввода в эксплуатацию которых больше 5 лет	По законодательству, действовавшему на дату заключения договора аренды, такой договор мог быть заключен не более чем на три года. Таким образом, ООО «Барнаульский Водоканал» не имел правовых оснований для владения, пользования муниципальным имуществом, указанным в договоре аренды от 24.10.2013 № 4-4/599-13/200. Однако имущество продолжало находиться во владении и пользовании у ООО «Барнаульский Водоканал», что не соответствует части 6 статьи 5 Закона № 103-ФЗ, статье 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении	Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 18.06.2019 № ИА/51106/19 о прекращении указанных действий путем возврата объектов водоснабжения и водоотведения, переданных по указанному договору аренды, в казну муниципального образования города Барнаул. Письмом от 21.04.2020 № 21/отв-1674 Администрация отчиталась об исполнении предупреждения

Хабаровский край

29.	Администрация сельского поселения «Село Аван» Вяземского муниципального района (далее – Администрация)	Договор от 01.10.2018 № 1 купли-продажи и залога муниципального имущества – помещения площадью 49,2 кв.м., расположенного по ул. Пограничной в с. Аван, заключенный Администрацией с ИП <***> без проведения торгов	Преимущественное право на приватизацию без проведения торгов нежилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, ИП <***> и Администрация основывают на договорах аренды от 01.07.2013 (прекращен 30.06.2018) и 02.07.2018	Оснований для неоднократного перезаключения договоров аренды государственного и муниципального имущества, минуя конкурентные процедуры, действующим законодательством не предусмотрено. В пункте 23 Обзора судебной практики	Хабаровское УФАС России обратилось с иском в арбитражный суд Хабаровского края о признании сделки недействительной (дело № А73-2656/2019). Арбитражный суд Хабаровского края Решением от 28.05.2019, Шестой
-----	--	---	--	--	---

			(прекращен 31.07.2018)	<p>Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.12.2017, отмечено, что отказ в предоставлении в собственность субъекту малого (среднего) бизнеса недвижимого имущества на основании статьи 3 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» является правомерным, если на момент принятия данного решения договор аренды прекращен и в действиях арендодателя отсутствуют признаки злоупотребления правом. Приобретение помещения без торгов привело к ограничению конкуренции на рынке прав владения муниципальным имуществом</p>	<p>арбитражный апелляционный суд Постановлением от 12.08.2019, Арбитражный суд Дальневосточного округа Постановлением от 19.11.2019 указанный договор купли-продажи признан недействительным, решение судов вступило в законную силу</p>
--	--	--	------------------------	--	--

Ивановская область

30.	Администрация Юрьевоцкого муниципального района Ивановской области (далее - Администрация)	Между Администрацией и ООО «Аква-город» 01.05.2014 заключен договор безвозмездного пользования муниципальным имуществом (дополнительные соглашения от 05.05.2016 и от 07.08.2018)	Имущество, переданное по договору ООО «Аква-город», является муниципальной собственностью Юрьевоцкого муниципального района Ивановской области и предоставлено ссудополучателю для обеспечения потребителей Юрьевоцкого района питьевой водой и отводом канализационных стоков (п. 1.2, 2.2 договора). Передача объектов водоснабжения по договору безвозмездного пользования муниципальным имуществом произведена без проведения торгов	Передача указанного имущества ООО «Аква-город» без проведения торгов противоречит частям 1, 3, 5 статьи 17.1, части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Закону о водоснабжении и водоотведении, а также приказу ФАС России от 10.02.2010 № 67, которым утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, а также Перечень видов имущества, в отношении которого заключение подобных договоров осуществляется только путем проведения торгов в форме конкурса. В Перечень включены, в том числе объекты водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод. Действия	Длящееся нарушение 12.12.2018 Ивановское УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции выдало Администрации предупреждение о принятии мер по соблюдение требований Закона о защите конкуренции с учетом Закона о водоснабжении и водоотведении. Судебными решениями от 10.07.2019 и от 26.11.2019 по делу № А17-1826/2019 подтвержден запрет на передачу объектов водоснабжения без проведения конкурентных процедур по договорам, не предусмотренным Законом о водоснабжении и водоотведении. Предупреждение не исполнено. В связи с истечением срока договора УФАС России обратилось в суд о признании ничтожным заключенного договора. Решением Арбитражного суда Ивановской области от 11.03.2020 по делу № А17-7736/2019 договор безвозмездного пользования муниципальным имуществом от 01.05.2014 между Администрацией ООО «Аква-
-----	--	---	---	---	---

				Администрации привели к созданию преимущественных условий деятельности для ООО «Аква-город» и ликвидации конкуренции за право пользования муниципальным имуществом	город», признан недействительным. Решение суда вступило в законную силу. Применены последствия недействительности ничтожной сделки в виде возврата ООО «Аква-город» по акту приема-передачи Администрации муниципального имущества, указанного в Приложения № 2 к договору
--	--	--	--	--	--

Мурманская область

31.1.	Администрация муниципального образования закрытое административно-территориальное образование Александровск Мурманской области (далее Администрация МО ЗАТО)	<p><u>Решением Совета депутатов, ЗАТО Александровск</u> от 06.04.2015 № 19 утвержден перечень имущества, принимаемого из государственной собственности Мурманской области в муниципальную собственность ЗАТО Александровск общей площадью 637,8 кв.м.</p> <p><u>Постановлением Администрации МО ЗАТО</u> от 10.12.2015 № 2642 за унитарным муниципальным производственным предприятием (УМПП) «Жилкомхоз» на праве хозяйственного ведения закреплены объекты муниципального имущества, расположенные в городе Снежногорск:</p> <p>1) часть административного</p>	УМПП «Жилкомхоз» и МУП не использовали переданные им объекты муниципального имущества в уставной деятельности. Администрацией МО ЗАТО был совершен ряд последовательных действий, свидетельствующих о том, что изначально закрепление указанного имущества за муниципальным предприятием, не использующим его в уставной деятельности, последующее согласие на его продажу, отсутствие надлежащего извещения о продаже ¹ было направлено на отчуждение муниципального имущества в частную собственность, минуя положения Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации	Действия по заключению договора купли-продажи муниципального имущества с физическими или юридическими лицами при получении согласия собственника, формально осуществлены в рамках правового поля, поскольку соблюдаются пункт 2 статьи 295 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункт 1 статьи 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях», но фактически адресная реализация муниципального имущества без проведения торгов препятствует доступу к ограниченному муниципальному ресурсу неограниченного круга лиц,	По материалам Мурманской прокуратуры по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации МО ЗАТО выдано предупреждение от 05.05.2017 № 07-03/17-05 о возврате в муниципальную собственность недвижимого имущества, которое не исполнено и обжаловано в суд. Решением Арбитражного суда Мурманской области от 22.08.2017 в иске отказано. Постановлением 13 Арбитражного Апелляционного суда от 01.12.2017 Решение первой инстанции было отменено и иск удовлетворен. Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.03.2018 и Определением Верховного Суда Российской
-------	--	--	--	---	--

		<p>здания (комплекса ДРП), общей площадью 351,7 кв.м; 2) часть производственного здания (комплекса ДРП), общей площадью 344,4 кв.м.; 3) гараж (комплекса ДРП), общей площадью 637,8 кв.м.,</p> <p>Право хозяйственного ведения на объекты зарегистрировано УМПП «Жилкомхоз» 05.05.2016.</p> <p>15.04.2016 директор УМПП «Жилкомхоз» обратился в Администрацию МО ЗАТО о даче согласия на продажу указанных объектов недвижимости.</p> <p><u>Постановлением Администрации МО ЗАТО от 25.05.2016 № 1078 дано согласие на продажу.</u></p> <p>УМПП «Жилкомхоз» заключило с ООО «Гранит-Авто» – договоры купли-продажи. <u>Извещение о продаже не публиковалось</u></p>	<p>государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), что свидетельствует о недействительности рассматриваемых сделок по признаку притворности.</p> <p>В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 15 Закона о приватизации сообщение о продаже муниципального имущества размещается на официальном сайте в сети «Интернет» www.torgi.gov.ru, а также на сайте продавца в сети «Интернет» не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи</p>	<p>что противоречит требованиям статьи 15 Закона о защите конкуренции и может привести к ограничению конкуренции на этапе доступа к муниципальному ресурсу на рынке прав хозяйственного ведения</p>	<p>Федерации от 27.06.2018 по делу № А42-4544/2017 правомочность позиции Мурманского УФАС России подтверждена.</p> <p>В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 19.06.2017 № 07-03/17-16. Выдано предписание о возврате имущества, которое обжаловано. Решением Арбитражного суда Мурманской области от 24.12.2018 по делу № А42-7355/2018, Постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда от 02.04.2019 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.06.2019 решение и предписание Мурманского УФАС России оставлены в силе. За неисполнение предписания Администрация МО ЗАТО 16.09.2019 привлечена к административной ответственности. Штраф оплачен.</p> <p>Определением от 20.09.2019 установлены новые сроки исполнения предписания № 07-03/17-16.</p> <p>Прокуратура Мурманской области обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с иском о признании</p>
--	--	---	---	---	--

					<p>недействительными (ничтожными) договоров купли-продажи рассматриваемого недвижимого имущества. Решением Арбитражного суда Мурманской области от 16.07.2019 по делу № А42-1115/2018 исковые требования Прокуратуры области в указанной части удовлетворены. Решение Арбитражного суда исполнено (постановление Администрации от 18.12.2019 № 2310 о приеме недвижимого имущества в состав муниципального имущества казны ЗАТО «Александровск»)</p>
31.2.	<p>Администрация муниципального образования закрытое административно-территориальное образование Александровск Мурманской области (далее Администрация МО ЗАТО)</p>	<p><u>Постановлением Администрации МО ЗАТО от 03.08.2016 № 1530 за МУП «Коммунальные службы» города Полярный ЗАТО Александровск Мурманской области (далее МУП) было закреплено на праве хозяйственного ведения муниципальное недвижимое имущество: нежилое помещение VI, общей площадью 206,7 кв.м, расположенное по адресу: Мурманская область, город Полярный, улица Героев «Тумана», д. 4.</u></p>			<p>По материалам Мурманской прокуратуры по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации МО ЗАТО выдано предупреждение от 05.05.017 № 07-03/17-06 о возврате в муниципальную собственность недвижимого имущества, которое не исполнено и обжаловано. Решением Арбитражного суда Мурманской области от 12.10.2017, постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда от 29.03.2018 и Арбитражного суда Северо-Западного округа</p>

		<p>22.08.2016 МКУ «Служба муниципального имущества ЗАТО Александровск» заключила договор № ПХВ 16-0007 с МУП о закреплении муниципального имущества на праве хозяйственного ведения.</p> <p>06.02.2017 письмом № 62/1 МУП обратилось в Администрацию МО ЗАТО о даче согласия на продажу муниципального недвижимого нежилого помещения VI.</p> <p>Администрация МО ЗАТО своим постановлением от 10.02.2017 № 306 согласовала продажу.</p> <p>13.02.2017 МУП заключило с гражданином <***> договор купли продажи нежилого помещения VI, общей площадью 206,7. Информация о продаже размещена в газете «Региональная политическая газета» № 1 (11) от 12.01.2017</p>			<p>от 03.07.2018 по делу № А42-4545/2017 решение и предписание Мурманского УФАС России оставлены в силе.</p> <p>В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 19.06.2017 № 07-03/17. Принято решение о наличии нарушения и выдано предписание о возврате имущества. Решение и предписание обжалованы в суд. Решением Арбитражного суда Мурманской области от 24.12.2018. по делу № А42-7356/2018, постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда от 26.03.2018 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.07.2019 решение и предписание Мурманского УФАС России оставлены в силе.</p> <p>За неисполнение предписания Администрация МО ЗАТО 16.09.2019 привлечена к административной ответственности. Штраф оплачен.</p> <p>Установлено, что возврат имущества по предписанию невозможен в связи с длительным периодом судебного разбирательства, за который имущество многократно перепродано, и</p>
--	--	---	--	--	--

новый собственник в соответствии с нормами гражданского законодательства является добросовестным приобретателем

3. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)

Республика Северная Осетия (Алания)

32.	Администрация местного самоуправления Эльхотовского сельского поселения РСО-Алания (далее – Администрация)	01.08.2017 и 07.02.2018 между Администрацией и Автономной некоммерческой организацией заключены соглашения «О предоставлении субсидий из бюджета Эльхотовского сельского поселения Автономной некоммерческой организации «Дирекция по управлению муниципальными целевыми программами Эльхотовского сельского поселения (далее – Дирекция)», согласно которым Администрация из средств бюджета должна предоставить Дирекции субсидии на сумму 67279,976 тыс. руб. и 50367,562 тыс. руб., соответственно	Дирекция была создана Решением Собрания представителей Эльхотовского сельского поселения от 16.06.2017 № 7 «О мероприятиях в целях эффективной реализации муниципальных целевых программ Эльхотовского сельского поселения» с целью реализации муниципальных целевых программ. Согласно Уставу единоличным исполнительным органом Дирекции является директор, который осуществляет текущее руководство Дирекцией в порядке, установленном Уставом. Директор одновременно являлся юристом Администрации и в силу должностного положения находился в прямом подчинении главы Администрации.	Так как указанные работы относятся к муниципальным нуждам, их реализация должна осуществляться посредством торгов в соответствии с нормами Закона о контрактной системе. Действия Администрации исключили возможность иных потенциальных участников товарного рынка претендовать на осуществление деятельности по реализации потребностей муниципального образования, тем самым ограничен доступ к данному ресурсу, что приводит к недопущению конкуренции	Северо-Осетинское УФАС России возбудило дело от 08.02.2019 № 04-08/02-02-19 по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в создании Дирекции для исполнения муниципального заказа и в установлении внеконкурсного порядка взаимоотношений с ней с целью реализации потребностей муниципального образования. Принято решение о наличии нарушения. В связи с невозможностью устранения нарушений требований статьи 16 Закона о защите конкуренции предписание решено не выдавать. Постановлением от 03.10.2019 на директора Дирекции наложен штраф по части 4 статьи 14.32. КоАП РФ. Штраф оплачен. По заявлению Северо-
-----	--	--	---	--	---

			В период с 01.08.2017 по 03.12.2018 за счет предоставленных Администрацией субсидий Дирекцией заключено 48 контрактов на выполнение работ по благоустройству объектов муниципального образования, по ремонту автодорог, по обрезке и валке деревьев, по уборке кладбищ и другим работам исключительно в части удовлетворения муниципальных нужд		Осетинского УФАС России, Арбитражный суд Республики Северная Осетия – Алания принял Решение от 19.11.2019 по делу № А61-4944/2019 привлечь главу Администрации к административной ответственности по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ. Штраф оплачен
--	--	--	---	--	--

Вологодская область

33.1.	Департамент городского хозяйства Администрации города Вологды (далее – Администрация)	Бездействие Департамента в виде непроведения открытых конкурсов по отбору управляющей организации и незаключение договоров управления многоквартирными домами с управляющей организацией в нарушение требований статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации и Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденным постановлением	Не проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации и не заключен договор управления многоквартирным домом по адресу: г. Вологда, ул. Профсоюзная, 11	Указанные дома находились под управлением ООО «УК «Уют-35» с 01.12.2015 по 28.03.2019, когда сведения об этих домах были исключены из лицензии указанной управляющей компании в соответствии со статьей 200 Жилищного кодекса Российской Федерации. С марта 2019 года Департамент не проводил открытые конкурсы по отбору управляющей организации. Непроведение обязательных торгов в нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции создавало условия для недопущения, ограничения, устранения	Выдано предупреждение от 24.05.2019 № 2013 о прекращении бездействия. Предупреждение исполнено. Торги проведены (письмо Департамента от 25.06.2019 № 13-0-4/3728/6990)
33.2.			Не проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации и не заключен договор управления многоквартирным домом по адресу: г. Вологда, ул. Профсоюзная, 9		Выдано предупреждение от 24.05.2019 № 2014 о прекращении бездействия. Предупреждение исполнено. Торги проведены (письмо Департамента от 25.06.2019 № 13-0-4/3728/6990)

33.3.		Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75	Не проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации и не заключен договор управления многоквартирным домом по адресу: г. Вологда, ул. Молодежная, 3а	конкуренции	Выдано предупреждение от 24.05.2019 № 2015 о прекращении бездействия. Предупреждение исполнено. Торги проведены (письмо Департамента от 25.06.2019 № 13-0-4/3728/6990)
33.4.			Не проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации и не заключен договор управления многоквартирным домом по адресу: г. Вологда, ул. Товарная, 4		Выдано предупреждение от 24.05.2019 № 2016 о прекращении бездействия. Предупреждение исполнено. Торги проведены (письмо Департамента от 25.06.2019 № 13-0-4/3728/6990)

Смоленская область

34.	Администрация города Смоленска (далее – Администрация)	<p>Бездействие в части неразработки Порядка включения организаторов ярмарок в Сводный план организации ярмарок на территории города Смоленска (далее – Сводный план) в рамках реализации возложенных на Администрацию полномочий по созданию условий для обеспечения жителей услугами торговли.</p> <p>Постановление от 01.03.2017 № 537-адм о внесении изменений в постановление администрации города Смоленска от 01.12.2016 № 2862-адм «Об утверждении сводного плана организации</p>	<p>Неразработка Порядка включения организаторов ярмарок в Сводный план, определяющего: требования к форме, составу заявок и срокам подачи; орган местного самоуправления, в который необходимо направлять заявки; порядок рассмотрения и оценки заявок; основания для исключения организаторов ярмарок из Сводного плана.</p> <p>Исключение постановлением от 01.03.2017 № 537-адм без должных оснований из Сводного плана на 2017 год ООО «СмолЭкспо» как организатора проведения семнадцати ярмарок</p>	Статистика действий Администрации, приведенная в выданном предупреждении от 28.04.2018 № 1189/03, свидетельствует о том, что фактически отбор организаторов ярмарок осуществлялся по усмотрению должностных лиц, что привело к ограничению конкуренции на рынке услуг по организации ярмарок	<p>Длящееся нарушение</p> <p>По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 28.04.2018 № 1189/03 о принятии мер по разработке нормативного акта, регулирующего порядок включения организаторов ярмарок в Сводный план; проведению отбора организаторов ярмарок в Сводный план на оставшийся период 2018 год в соответствии с разработанным порядком.</p> <p>Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 09.07.2018 № 02-18, принято решение о наличии</p>
-----	--	--	---	--	---

		ярмарок на территории города Смоленска в 2017 году»			нарушения. Выдано предписание. Решение и предписание обжалованы (дело № А62-8698/2018). Решением Арбитражного суда от 18.12.2018, постановлениями Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2019, Арбитражного суда Центрального округа от 18.07.2019 в удовлетворении иска было отказано. Предписание исполнено (письмо Администрации от 29.07.2019 № 1/1С/014)
--	--	---	--	--	---

Челябинская область

35.	Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Челябинска (далее – УЖКХ)	Нарушение процедуры проведения конкурса в части требований подпункта 4 пункта 41, пунктов 76 и 78 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (МКД), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила). 03.02.2019 на официальном сайте в сети Интернет www.torgi.gov.ru опубликовано Извещение о проведении конкурса по отбору управляющей	1. Отсутствие в конкурсной документации расчётной стоимости работ и услуг, являющихся предметом договора управления МКД. 2. Неосуществление трехкратного объявления предложения, наименьшего по размеру платы за содержание и ремонт жилого помещения после каждого шага; 3. Отсутствие предупреждения о проведении торгов до предельного снижения не более чем на 10% размера платы, установленной конкурсной документацией; 4. Осуществление запроса конкурсной комиссией у	Осуществление указанных действий УЖКХ приводит к ограничению конкуренции на рынке прав на оказание услуг по управлению МКД	Рассмотрена жалоба второго участника конкурса – ООО «Урал-Сити» № 074/01/18.1-250/2019 в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, которая решением от 02.04.2019 признана обоснованной. В действиях УЖКХ признано нарушение подпункта 4 пункта 41, пунктам 76 и 78 Правил. Выдано предписание об аннулировании конкурса и отмене протоколов, принятых по указанной процедуре, размещении данной информации на сайте www.torgi.gov.ru , а также информировании участников конкурса о принятом решении. Предписание
-----	---	---	--	--	---

		организации для управления МКД. На участие в конкурсе поступило 2 заявки, оба претендента допущены к конкурсу. Согласно протоколу № 1 от 12.03.2019 ООО «Ремонт и обслуживание» признано победителем конкурса	первого участника конкурса подтверждения предложенной минимальной цены вторым участником, не предусмотренное процедурой проведения конкурса в соответствии с главой VIII Правил		исполнено. 06.06.2019 УЖКХ обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании недействительным решения по жалобе № 074/01/18.1-250/2019 от 02.04.2019, по результатам рассмотрения которого судом отказано в удовлетворении заявленных требований (дело № А76-15303/2019). Решение суда вступило в законную силу 25.11.2019
Ярославская область					
36.	Департамент городского хозяйства мэрии города Ярославля Ярославской области (далее - Департамент)	Действия Департамента по включению в предмет закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд услуг, технологически и функционально не связанных с закупаемыми услугами (извещение № 0371300027817000209 от 26.05.2017)	В предмет закупки на оказание услуг по осуществлению диспетчерского контроля за движением городского пассажирского транспорта общего пользования по маршруту регулярных перевозок в третьем квартале 2017 года включены услуги по предоставлению водителям и кондукторскому персоналу санитарно-бытовых услуг (туалет, комната отдыха) на конечных остановочных пунктах в благоустроенных (с теплоснабжением, водоснабжением, водоотведением) помещениях	Действия Департамента привели к ограничению конкуренции на рынке услуг по осуществлению диспетчерского контроля за движением городского пассажирского транспорта общего пользования. Включение в техническое задание не связанных с предметом закупки услуг осуществлялось заказчиком с 2014 года. При этом единственным участником таких процедур являлось МУП «Яргортранс», обладающее на праве хозяйственного ведения зданиями диспетчерских центров на конечных пунктах городских маршрутов, в которых имеются оборудованные в	Длящееся нарушение Решением Ярославского УФАС России по делу от 05.06.2019 № 06-03/18-17 Департамент признан нарушившим часть 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Выдано предписание об исключении из предмета закупки функционально и технологически не связанных услуг. Решение и предписание обжалованы в судебном порядке (дело № А82-19362/2018). Решением Арбитражного суда Ярославской области от 19.04.2019; постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019 иск не удовлетворен. Решения судов

				соответствии с документацией помещения	вступили в законную силу Предписание исполнено (письмо Департамента от 17.12.2019 № 01-08/15478).
Ярославская область					
2017 год					
37.1.	Департамент городского хозяйства мэрии города Ярославля (далее - Департамент)	Бездействие в части конкурсного отбора управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – МКД)	Заключение договора управления МКД (адрес: город Ярославль, Мукомольный переулок дом 4) от 01.05.2015 № 4/05/15, в котором доля муниципальной собственности составляет в праве общей собственности более 50%, с ООО «Эксперт» без проведения торгов	Ограничение конкуренции на рынке управления общим имуществом МКД	Признаки длящегося нарушения По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции 14.04.2017 Департаменту выдано предупреждение № 06-08/11-17 о принятии мер, направленных на проведение конкурентной процедуры выбора управляющей организации по управлению МКД. Предупреждение исполнено (письмо Департамента от 12.05.2017 № 01-08/8274)
37.2.		Проведение открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД (извещение от 30.08.2017)	10.10.2017 Департаментом была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе при наличии информации о выборе собственниками помещений МКД (адрес; дом № 6 по проспекту Авиаторов.) способа управления общим имуществом – управление ТСЖ «АВИАТОРОВ,6»		По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции 27.11.2017 Департаменту выдано предупреждение № 06-08/21-17 о принятии мер, направленных на аннулирование торгов на право заключения договора управления МКД по проспекту Авиаторов, 6. Предупреждение исполнено (письмо Департамента от 08.12.2017 № 01-08/21675)

2019 год

37.3.	Департамент городского хозяйства мэрии города Ярославля (далее - Департамент)	Бездействие Департамента в части непроведения конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок в период с 01.07.2019 по 29.10.2019	01.07.2019 между Департаментом и АО «ПАТП-1» заключен договор № 206 об организации пассажирских перевозок в связи с расторжением действующего договора с другим перевозчиком без проведения конкурса. При этом в период с 01.07.2019 по 29.10.2019 Департаментом не были предприняты меры по проведению конкурса	В указанный период АО «ПАТП-1» созданы преимущественные условия для предпринимательской деятельности путем предоставления права на осуществление перевозок пассажиров без торгов	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции 29.10.2019 Департаменту выдано предупреждение № 06-08/26-19 о принятии мер, направленных на проведение конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок. Предупреждение исполнено (письмо Департамента от 19.11.2019 № 01-08/14125)
-------	---	---	--	--	---

4. Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа власти, совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов

Амурская область

38.	Администрация города Белогорска Амурской области (далее – Администрация)	Постановление от 13.11.2012 № 1874 «Об организации похоронного дела в МО город Белогорск», утвердившее Положение об организации похоронного дела в МО город Белогорск (далее – Положение)	Пунктом 2.2 Положения к функциям специализированной службы по вопросам похоронного дела – МБУ «Ритуальные услуги город Белогорск» (далее – МБУ) отнесено формирование архива документов умерших (погибших), не имеющих супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя; ведение единого банка данных по имеющимся захоронениям, находящимся в ведении МО города	Федеральным законом от 12.06.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» организация похоронного дела отнесена к функциям органов местного самоуправления. При этом оказание услуг по погребению осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела. Формирование указанного архива документов и ведение единого централизованного банка данных по погребению относится к функциям	По признакам нарушения статьи части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 28.03.2018 № 02-992 об исключении из ведения МБУ полномочий по формированию архива документов, а также ведению единого банка данных по погребениям, Предупреждение не исполнено и обжаловано. Решением суда первой инстанции от 26.07.2018, постановлениями Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2018 и
-----	--	---	---	--	---

			<p>Белогорск, включая базы данных по местам погребения.</p> <p>МБУ выполняет закрытый перечень видов деятельности, в состав которых услуга по предоставлению участка земли для погребения не входит (п. 2.2 Устава). При этом МБУ вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к основной деятельности, для граждан и юридических лиц за плату (п. 2.6 Устава). Таким образом, МБУ помимо гарантированного перечня услуг по погребению, осуществляет деятельность, приносящую доход, следовательно, является хозяйствующим субъектом</p>	<p>органов местного самоуправления. Наделение Администрацией хозяйствующего субъекта – МБУ функциями органа власти ограничивает конкуренцию</p>	<p>Арбитражного суда Дальневосточного округа от 12.02.2019 по делу № А04-4565/2018 в удовлетворении иска отказано. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.2019 Администрации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано. В связи с неисполнением предупреждения возбуждено дело от 27.11.2018 № А-15/23 2018.</p> <p>Принято решение о наличии нарушения. Предписание не выдавалось в связи с устранением нарушения до принятия решения (постановление от 14.12.2018 № 1949, опубликованное 20.12.2018 в официальном издании Администрации «Белогорский вестник» и предусматривающее исключение из ведения МБУ спорных полномочий)</p>
--	--	--	--	---	--

Курская область

39.1.	Курчатовская городская Дума	Решение от 24.04.2013 № 23 «Об утверждении Порядка деятельности общественного кладбища МО «город Курчатов» Курской области» (далее – Порядок)	Функции по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения, относящиеся, в соответствии с пунктом 22 части 1 статьи 14	МУП «Ритуальные услуги» наделен полномочиями органа власти, что противоречит части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, приводит к	Курское УФАС России возбудило дело № 02-08-140-2018 по признакам нарушения части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Принято решение о наличии
-------	-----------------------------	---	---	--	---

			<p>Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ), к исключительным полномочиям органов местного самоуправления, в соответствии с пунктами 2.4, 2.6, 7.1 Порядка переданы муниципальному унитарному предприятию «Ритуальные услуги» (далее – МУП «Ритуальные услуги»)</p>	<p>созданию преимущественных условий деятельности для МУП «Ритуальные услуги» и ограничению конкуренции на рынке ритуальных услуг</p>	<p>нарушения и обращении в суд с заявлением о признании пунктов 2.4, 2.6, 7.1 Порядка в соответствующей части недействительными и их отмене. Подан административный иск в Курский областной суд. Решением Курского областного суда от 17.06.2019 иск Курского УФАС России удовлетворен. Решением Курчатовской городской Думы от 09.08.2019. № 46 в Порядок деятельности общественного кладбища МО г. Курчатов внесены соответствующие изменения</p>
39.2.	<p>Администрация города Рыльск Курской области (далее – Администрация)</p>	<p>Постановление от 17.04.2017 № 386 «Об утверждении Положения о деятельности муниципальных общественных кладбищ, об организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения на территории муниципального образования «город Рыльск» Рыльского района Курской области» (далее – Положение)</p>	<p>Утвержденным Положением функции по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения, относящиеся в соответствии с пунктом 22 части 1 статьи 14 Закона № 131-ФЗ к исключительным полномочиям органов местного самоуправления, переданы муниципальному унитарному предприятию МУП «ЖКХ города Рыльска»</p>	<p>МУП «ЖКХ города Рыльска» наделен полномочиями органа власти, что создает ему преимущественные условия деятельности, ограничивает конкуренцию на рынке ритуальных услуг.</p>	<p>По признакам нарушения части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 10.10.2019 № 17 об исключении из постановления от 17.04.2017 № 386 положений, наделяющих МУП «ЖКХ» города. Рыльска» функциями органа власти. Предупреждение исполнено, Администрацией внесены изменения в нормативный акт (постановление Администрации от 15.11.2019 № 1210)</p>

39.3.	<p>Администрация Нижнемедведицкого сельсовета Курского района Курской области (далее – Администрация),</p> <p>МУП «Ритуальные услуги»</p>	<p>Согласованные действия Администрации и МУП «Ритуальные услуги»</p>	<p>Постановлением от 02.07.2018 № 138-П на территории Нижнемедведицкого сельсовета было учреждено МУП «Ритуальные услуги». Согласно п 2.1, 2.2 и 2.2.1 устава оно создано в целях получения прибыли, то есть является хозяйствующим субъектом и осуществляет в том числе виды работ, связанные с погребением, содержанием мест захоронения, которые включают в себя организацию похоронного дела на территории Нижнемедведицкого сельсовета.</p> <p>Таким образом, Администрация наделила муниципальное предприятие полномочиями органа местного самоуправления по организации похоронного дела</p>	<p>Согласованные действия Администрации и МУП «Ритуальные услуги» привели к ограничению конкуренции на рынке ритуальных услуг, поддержанию завышенных цен на ритуальные услуги, ограничению доступа хозяйствующих субъектов на указанный рынок, ограничению выбора ритуальной компании для граждан</p>	<p>Решением Курского УФАС России по делу от 22.10.2019 № 046/01/16-340/2019 Администрация, МУП «Ритуальные услуги» признаны нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции.</p> <p>Выданы предписания: Администрации</p> <ul style="list-style-type: none"> - прекратить согласованные действия с МУП «Ритуальные услуги»; - внести изменения в Устав МУП «Ритуальные услуги», исключив наделение хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления по организации похоронного дела; - в порядке, предусмотренном действующим законодательством, утвердить тарифы на услуги МУП «Ритуальные услуги», с учетом выводов, содержащихся в решении по делу; - прекратить согласованные действия с Администрацией Нижнемедведицкого сельсовета - отменить приказ об утверждении стоимости услуг МУП «Ритуальные услуги»; - прекратить распространение на баннерах, установленных
-------	---	---	---	--	--

					<p>на кладбищах, на памятках, на удостоверениях о захоронении информации о запрете деятельности иных хозяйствующих субъектов, оказывающих ритуальные услуги;</p> <p>- прекратить необоснованное ограничение доступа и деятельности по захоронении на кладбищах иных хозяйствующих субъектов, оказывающих ритуальные услуги.</p> <p>Предписание исполнено (письмо МУП «Ритуальные услуги» от 15.11.2019 № 1210; Решение Собрании Депутатов Нижнемедведицкого сельсовета Курского района Курской области от 23.09.2019 № 246-2-59; постановление Администрации Нижнемедведицкого сельсовета Курского района Курской области от 25.09.2019 № 208-П; Устав МБУ «Ритуальные услуги»; приказ МУП «Ритуальные услуги» от 14.11.2019 № 5 - Т; Решение Собрании Депутатов Нижнемедведицкого сельсовета Курского района Курской области от 14.11.2019 № 264-2-61)</p>
--	--	--	--	--	---

39.4.	Льговский Городской Совет депутатов города Льгов Курской области (далее – Совет депутатов)	Решение от 21.02.2017 № 16, утвердившее «Положение о погребении, похоронном деле и об организации ритуальных, услуг на территории Муниципального образования «Город Льгов» (далее – Положение)	Утвержденным Положением функции по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения, которые в соответствии с пунктом 22 части 1 статьи 14 Закона № 131-ФЗ относятся к исключительным полномочиям органов местного самоуправления, переданы муниципальному унитарному предприятию МУП «Льговское»	МУП «Льговское» наделен полномочиями органа власти, что создает для него преимущественные условия деятельности, ограничивает конкуренцию на рынке ритуальных услуг	По признакам нарушения части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции Совету депутатов выдало предупреждение от 16.10.2019 № 18 об исключении из Положения, пунктов, наделяющих МУП «Льговское» функциями органа власти. Предупреждение исполнено (Решение Льговского Городского Совета депутатов от 27.11.2019 № 94 о внесении изменений в Решение Льговского Городского Совета депутатов от 21.02.2017 № 16 опубликовано в газете «Льговские новости» от 29.11.2019 № 93 и размещено на официальном сайте МО «Город Льгов» 29.11.2019)
-------	--	--	---	--	---

5. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок

Республика Ингушетия

40.	Министерство образования и науки Республики Ингушетия (далее – Минобрнауки)	Извещение от 18.08.2019 № 901142000001190012 91 о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по организации Северо-Кавказского молодежного форума «Машук» (далее –	Несовпадение дат заключения контракта и фактического проведения мероприятия свидетельствует о том, что Минобрнауки и ООО ИПЦ до проведения запроса предложений в электронной форме в нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции заключили соглашение в целях оказания услуг по организации мероприятий для	Рынок организации мероприятий является в Российской Федерации конкурентным. Действия Минобрнауки и ООО ИПЦ привели к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов на данный рынок услуг	По признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 006/01/16-91/2019 в отношении Минобрнауки и ООО ИПЦ. Принято решение о наличии нарушения. Основания для выдачи предписаний об устранении нарушения отсутствуют в связи с завершением
-----	---	--	---	---	---

		СКМФ «Машук»). Признание ООО «Информационно - производственный центр» (далее - ИПЦ) победителем запроса предложений (Протокол от 29.08.2019 № 011420000011900129). Заключение контракта от 09.09.2019 № 1291 между Минобрнауки и ООО ИПЦ А СКМФ «Машук» был проведен с 09.08.2019 по 30.09.2019	участия в СКМФ «Машук» с последующим, формальным проведением запроса предложений и признанием ООО ИПЦ победителем		реализации соглашения. Виновные должностные лица и юридическое лицо привлечены к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ
--	--	---	---	--	--

Камчатский край

41.	Министерство спорта и молодежной политики Камчатского края (далее Министерство)	Приказ Министерства от 18.12.2015 № 813 о выполнении мероприятий по разворачиванию пунктов временного размещения эвакуируемого населения в военное время на территории Камчатского края	Приказом от 18.12.2015 № 813 Краевому государственному бюджетному учреждению дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа по футболу» (далее – КГБУДО ДЮСШ по футболу) поручено осуществить закупку трех комплектов искусственного покрытия для выполнения мероприятий по разворачиванию пунктов временного размещения эвакуируемого населения в военное время на территории Камчатского края у единственного поставщика ООО «Хакис». 21.12.2015 между ООО «Хакис» и КГБУДО ДЮСШ по футболу без конкурентных процедур заключен контракт стоимостью 22 604 942 руб., в пункте 2.4 которого	Согласно пункту 3 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика может осуществляться в случае работ по мобилизационной подготовке в Российской Федерации. Однако в рассматриваемом случае нарушается требование закона о не превышении стоимости закупки 50% общего бюджета учреждения. Сумма контракта по поставке 3-х искусственных полей – свыше 22 млн. рублей при бюджете спортивной школы в 30 млн. рублей, что превышает требование нормы федерального закона.	По письму Генеральной прокуратуры Российской Федерации возбуждено дело от 29.06.2017 № 21-05/15-17А в отношении Министерства, КГБУДО ДЮСШ по футболу, ООО «Хакис» по признакам нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в согласованных действиях при освоении субсидии на приобретение искусственного покрытия для футбольного поля краевой спортивной школы по футболу, включая его доставку и сертификацию, в рамках реализации подпрограммы «Развитие футбола в Российской Федерации на 2006-2015
-----	---	---	--	---	---

			<p>сторонами установлено, что оплата товара производится за счет субсидий из федерального и краевого бюджета в соответствии с Соглашением о предоставлении в 2015 году субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства Камчатского края. Приказом КГБУДО ДЮСШ по футболу от 24.12.2015 № 136 расходы по оплате искусственного травяного покрытия для футбольного поля в сумме 22 604 942 рубля производятся из средств, направленных на реализацию мероприятия 4.3 «Проектирование, строительство, реконструкция и модернизация спортивных объектов для подготовки спортивного резерва и спортсменов высокого класса» подпрограммы 4 «Развитие инфраструктуры для занятия физической культуры и спортом» Государственной программы Камчатского края «Физическая культура, спорт, молодежная политика, отдых и оздоровление детей в Камчатском крае на 2014-2018 годы», и пункта 4.3.9 «Строительство футбольного поля для КГБУДО ДЮСШ по футболу (в том числе проектные и изыскательские работы) этой же подпрограммы 4. Платежными поручениями от 24.12.2015 № 579503, № 579777,</p>	<p>Кроме того, денежные средства на поставку 3-х комплектов искусственного покрытия для спортивной школы выделялись из федерального и регионального бюджетов в рамках исполнения федеральной целевой программы и государственной программы Камчатского края по развитию футбола и инфраструктуры для занятий спортом, а не в рамках выполнения работ по мобилизационной подготовке, т.е. указанный контракт не мог быть заключен, так как нарушает принципы адресности и целевого характера бюджетных средств, установленные статьями 34 и 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Закупка искусственных покрытий должна была производиться в рамках статей 48 и 59 Закона о контрактной системе путем проведения открытого конкурса или электронного аукциона. Действия Министерства, врио директора КГБУДО ДЮСШ по футболу и ООО «Хакис» при освоении</p>	<p>годы». Предписание решено не выдавать. Решение Комиссии УФАС России от 29.06.2017 № 21-05/15-17А оспорено в суде. Решениями Арбитражного суда Камчатского края от 12.10.2018 по делу № А24-2128/2018, постановлениями Пятого апелляционного арбитражного суда от 29.01.2019, Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.05.2019 в удовлетворении иска отказано. Решение вступило в законную силу. По делу № 21-05/15-17А: в отношении ООО «Хакис» возбуждено административное производство (№ 21-05/40-18АДА от 10.10.2018) и наложен штраф по части 6 статьи 14.32 КоАП РФ; в отношении 2 должностных лиц (Министра спорта и молодежной политики Камчатского края и ВРИО директора Краевого государственного бюджетного учреждения «Спортивная школа по футболу») дела направлены в Арбитражный суд по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ на дисквалификацию (номера</p>
--	--	--	---	---	---

			№ 587919 ООО «Хакис» перечислены денежные средства в размере 22 574 000 рубля в счет оплаты по контракту б/н от 21.12.2015 за приобретение комплекта искусственного покрытия для футбольного поля	субсидии на приобретение искусственного покрытия привели к ограничению входа на рынок других хозяйствующих субъектов (ООО «Спортпривоз» и ООО «Спорт-Нова»)	судебных дел: № А24-8350/2018 и № А24-8349/2018). Решением Арбитражного суда Камчатского края от 13.02.2019 на указанных должностных лиц наложен штраф. Штрафы оплачены
--	--	--	---	---	---

Амурская область

42.1.	Администрация Коболдинского сельсовета Селемджинского района (далее – Администрация)	Действия по передаче объектов теплоснабжения в аренду без проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения	22.11.2018 между Администрацией и ООО «Комфорт РСО» заключен договор аренды муниципального имущества на срок 30 дней (с 01.01.2019 по 31.01.2019) – объектов теплоснабжения с. Коболдо Селемджинского района (котельная, тепловая и водопроводная сети от котельной), имеющих срок эксплуатации свыше 5 лет	Передача ООО «Комфорт РСО» объектов теплоснабжения без проведения торгов в нарушение части 3 статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» привела к ограничению доступа потенциальных участников торгов на рынок прав заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения, находящихся в муниципальной собственности	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации направлено предупреждение от 21.02.2019 № 02-608 о принятия мер по возврату переданного ООО «Комфорт РСО» по договору аренды муниципального имущества. Предупреждение исполнено, что подтверждается актом возврата от 31.05.2019, представленным письмом Администрации от 14.06.2019 № 156
42.2.	Администрация рп. Экимчан Селемджинского района (далее – Администрация)		01.01.2019 между Администрацией и ООО «Комфорт РСО» заключен договор аренды муниципального имущества на срок 30 дней (с 01.01.2019 по 31.01.2019) – комплекс объектов тепло-, водоснабжения рп Экимчан Селемджинского района (здания котельных, тепловая и водопроводная сети от котельной, водозаборные башни), имеющие срок эксплуатации свыше 5 лет		По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации направлено предупреждение от 21.02.2019 № 02-602 о возврате переданного ООО «Комфорт РСО» муниципального имущества по договору аренды. Предупреждение исполнено, что подтверждается актом возврата от 24.05.2019,

					представленным письмом администрации от 18.06.2019 б/н
Вологодская область					
43.	Администрация сельского поселения Ломоватское Великоустюгского муниципального района Вологодской области (далее – Администрация)	Действия по созданию препятствий в свободном перемещении товаров по трассе, принадлежащей Приводинскому линейно-производственному управлению магистральных газопроводов (далее ЛПУМГ- Филиал ООО «Газпром трансгаз Ухта», вдольтрассовый проезд) в условиях отсутствия иной автомобильной дороги, связывающей населенный пункт п. Ломоватка с другими населенными пунктами	Приказом ООО «Газпром трансгаз Ухта» от 31.08.2016 утвержден Порядок организации проезда транспортных средств по автомобильным дорогам, вдольтрассовым проездам, мостовым сооружениям и переездам, находящимся в эксплуатации ООО «Газпром трансгаз Ухта». Пункт 6.4 Порядка предусматривает возможность проезда транспортных средств на бесплатной основе по согласованию с руководством администрации ООО «Газпром трансгаз Ухта». 23.10.2018 ИП <***> узнал, что не был включен в ходатайство на вдольтрассовый проезд. Из представленных Администрацией ходатайств на вдольтрассовый проезд от 09.04.2018 № 73, от 10.07.2018 № 150, от 05.10.2018 № 203, от 09.10.2018 № 208, от 19.10.2018 № 218, от 27.11.2018 № 259 следует, что в ходатайства от 19.10.2018 № 218 и от 27.11.2018 № 259 ИП <***> действительно не включен, но присутствует другой ИП, осуществляющий аналогичную деятельность	В соответствии со статьей 14 Закона № 131-ФЗ, органы местного самоуправления обязаны создавать условия для обеспечения жителей поселения услугами торговли и бытового обслуживания, что отражено в Уставе п. Ломоватка. Действия Администрации, вводят ограничения в доступе к объектам дорожной инфраструктуры, препятствуют свободному перемещению товаров, а также привели к дискриминации ИП <***>, осуществляющего торговую деятельность, который за период ноябрь-февраль 2018-2019 г.г. в результате действий Администрации недополучил доход в размере 560 000 руб.	По признакам нарушения подпункты «а» и «д» пункта 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности» возбуждено дело № 12-13ТД/18. Принято решение о наличии нарушения. Выдано предписание об устранении нарушения путем обеспечения ИП <***> доступа для перемещения товаров по трассе, принадлежащей Приводинскому линейно-производственному управлению магистральных газопроводов -Филиалу ООО «Газпром трансгаз Ухта» (вдольтрапассовый проезд). Предписание исполнено (письмо Администрации от 17.04.2019 № 118). Решение и предписание не обжаловались

Костромская область

44.	Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области (далее - Департамент)	Нарушение действующего законодательства при проведении конкурса на право заключения договора пользования рыбопромысловым участком для осуществления промышленного рыболовства (извещение о проведении конкурса на сайте www.torgi.gov.ru от 24.01.2017 № 240117/2253220/01)	Нарушение Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2008 № 264 (далее - Правила), а именно: - нарушение срока размещения извещения о проведении конкурса, - нарушение порядка принятия заявок, - отсутствие у Департамента акта, регламентирующего порядок деятельности комиссии по проведению конкурса, - отсутствие у Департамента запроса сведений, предусмотренных пунктом 28 (1), - непроведение комиссией проверки заявителей на соответствие требованиям установленным пунктом 12 Правил	Указанные нарушения были предметом рассмотрения заявлений потенциальных участников конкурса (судебные дела № А31-2370/2017, № А31-2718/2018). Выявленные нарушения привели (могли привести) к недопущению, ограничению или устранению конкуренции	Костромское УФАС России на основании обращения и по материалам Костромской межрайонной природоохранной прокуратуры (письмо от 01.06.2017), а также по заявлению ИП <***> возбудило дело от 11.05.2018 № 04-39/1362 по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Принято решение о наличии нарушения. Департаменту выдано предписание от 11.05.2018 об аннулировании торгов. Решение и предписание было обжаловано в судебном порядке (дело № А31-8066/2018). Решением Арбитражного суда Костромской области от 17.06.2019, постановлениями Второго арбитражного апелляционного суда от 17.05.2019 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.09.2019 решение по делу оставлено в силе без изменений. Предписание исполнено (письмо Департамента от 16.05.2018 № 2443 с приложением выписки из приказа от 07.05.2019 № 172 «Об аннулировании торгов»)
-----	--	---	---	--	---

Орловская область

45.	Администрация города Орла (далее – Администрация), управление городского хозяйства и транспорта Администрации (далее – Управление)	Действия по заключению муниципальных контрактов на оказание услуг регулярных пассажирских перевозок по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам без проведения конкурентных процедур	Последние конкурентные процедуры по определению исполнителя для оказания услуг регулярных пассажирских перевозок по регулируемым тарифам были проведены в феврале 2016 года. Контракты, заключенные по результатам таких процедур, действовали по 31.12.2016 (письмо Администрации от 27.06.2019 № 2/8690). Начиная с 2017 года контракты заключались без проведения конкурентных процедур	Анализ рынка пассажирских перевозок в границах г. Орла и Орловского района Орловской области показал, что рынок является конкурентным. Непроведение конкурентных процедур на право заключения муниципальных контрактов и, как следствие – отсутствие возможности заключить договор в установленном законом порядке ограничивает хозяйствующим субъектам доступ на рынок услуг пассажирских перевозок, создает для неопределенного круга перевозчиков необоснованные препятствия в осуществлении деятельности	Длящееся нарушение По признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в адрес Администрации и Управления направлено предупреждение от 18.01.2019 об осуществлении действий, направленных на признание недействительными всех муниципальных контрактов, заключенных с единственным исполнителем (то есть без проведения торгов), и осуществлении дальнейшего заключения муниципальных контрактов на оказание услуг регулярных пассажирских перевозок в соответствии с действующим законодательством путем проведения конкурентных процедур. Предупреждение не исполнено. Возбуждено дело от 13.05.2019 № 057/01/15-370/2019. Принято решение о наличии нарушения, выданы предписания о проведении конкурентных процедур и заключении контрактов в соответствии с действующим законодательством. Предписания исполнены (письмо Администрации от 18.03.2020 № 2/4109)
-----	--	---	--	--	---

Саратовская область

46.	Министерство транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области (далее – Министерство)	Бездействие в части непроведения конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам	В 2015 году Министерство провело конкурс на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Саратовской области. По итогам конкурса с АО «Автоколонна № 40» были заключены договоры, действующие до 29.03.2018. После окончания срока их действия Министерством не проводились конкурсы по отбору перевозчиков, как того требует Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Дальнейшее осуществление перевозок Министерство согласовывало с АО «Автоколонна № 40» и другими перевозчиками письмами без проведения конкурсных процедур	Более года для перевозчиков был закрыт доступ на рынок осуществления перевозок по ряду межмуниципальных маршрутов, что привело к ограничению конкуренции на рынке услуг по перевозке пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам	Министерству выдано предупреждение от 17.06.2019 № 02/2-3002 о проведении конкурсов по 13 межмуниципальным маршрутам (№ 248 «Энгельс (АРЗ) – Саратов (Главпочтамт)»; № 274-Б «с/х Новый – Саратов ЖДВ»; № 282-Б «Энгельс (с/х «Энгельский») - Саратов ЖДВ»; № 284 «пос. Прибрежный – Саратов (Ж/д вокзал)»; № 246-н «п. Новоселово – Саратов (Ж/д вокзал)»; № 386 «Шиханы – Вольск 18»; № 387 «ЗАТО Шиханы (Центральная) – Сенная»; № 394 «ЗАТО Шиханы (Центральная) – Вольск»; № 284к «Энгельс (Ж/д Вокзал) – Саратов (Ж/д Вокзал)»; № 365 «г. Саратов (ЦКР) – п. Октябрьский городок»; № 235 «Саратов (ЦКР) – Федоровка»; № 243-А «Саратов (Стадион Волга) – с. Усть-Курдюм (пляж)»; № 135 «Святославка – Балашов») Министерством проведен конкурс по отбору перевозчиков по 34 маршрутам, в том числе указанным в предупреждении. По итогам конкурса по 34 маршрутам отобраны перевозчики
-----	--	--	--	--	--

Томская область

47.	Администрация г. Томска (далее – Администрация)	Постановление от 23.01.2019 № 64 «Об утверждении положения о персонифицированном дополнительном образовании детей на территории МО «Город Томск»	Данным актом из числа возможных поставщиков образовательных услуг исключаются индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги дополнительного образования, в нарушение Правил персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в Томской области, утвержденных распоряжением Департамента общего образования Томской области от 31.05.2018 № 538-р, принятым в целях внедрения целевой модели региональной системы дополнительного образования детей, осуществляемой в Томской области	Ограничение конкуренции на рынке услуг дополнительного образования детей	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрации выдано предупреждение от 08.10.2019 № ЛР/7383 о внесении изменений в постановление от 23.01.2019 № 64, исключающих возможность ограничения конкуренции на рынке услуг дополнительного образования детей. Письмом от 22.11.2019 № 8066 Администрация отказалась от выполнения предупреждения. Возбуждено дело от 06.12.2019 № 02-10/187-19. В процессе рассмотрения дела Администрация приняла постановление от 11.02.2020 № 123 о внесении изменений в постановление Администрации от 23.01.2019 № 64, включив в перечень возможных поставщиков образовательных услуг индивидуальных предпринимателей. Решением от 24.04.2020 по делу № 02-10/187-19 Администрация признана нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предписание решено не выдавать в связи с исполнением антимонопольных требований
-----	---	--	--	--	--